

## **1.3 Система достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования**

### **1.3.1..Подходы к разработке системы оценивания сформированности универсальных учебных действий**

**Предлагаемая модель оценки сформированности учебной деятельности в Школе** отражает приоритетные цели образовательной ситуации в школе и соответствует основным положениям ФГОС второго поколения:

**1.** Обеспечить функциональную грамотность обучающихся, чтобы каждый мог успешно реализовать себя в той или иной социальной роли. Учащимся необходимо освоить определенный социальный опыт, нормы и правила, знание которых делает человека более адаптированным к жизни, повышает степень его свободы выбора социальных ролей и функций.

**2.** Сформировать умения ориентироваться в мире ценностей, ибо мы живем в том мире, где смена ценностей происходит довольно часто.

**3.** Подготовить к получению профессионального образования, что предполагает наличие ключевых компетентностей и профессиональной направленности личности как ведущего строя мотивов профессиональной деятельности.

**4.** Создать у учащихся достаточно высокую познавательную мотивацию и умения учиться. «Необходимо вызвать у учащихся жажду познания и научить их удовлетворять ее самостоятельно» (М. Н. Скаткин).

**5.** Научить учащихся ориентироваться в действительности, в современном мире, делать самостоятельный обоснованный выбор в реальных жизненных ситуациях.

**Модель строится на следующих принципах:**

#### **1. Объективность и достоверность.**

В системе мониторинга качества образования диагностируются реальные результаты с точки зрения степени их соответствия проектируемым целям. Критерии оценки результатов определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения. Используемые диагностические методики должны иметь достаточную степень достоверности, поэтому в процессе диагностики по каждому критерию желательно использовать несколько методик.

#### **2. Целостность и целенаправленность.**

Мониторинговые критерии оценки качества определяются исходя из целей образования и в соответствии с нормативной документацией. Оценка результативности дастся во взаимосвязи всех выделенных критериев. Целевые установки диагностических методик должны соответствовать целям образовательного процесса и установленным критериям оценки результатов.

#### **3. Минимальность и достаточность.**

Количество критериев оценки результатов образовательного процесса является минимально необходимым, а потому каждый выбранный критерий должен быть достаточно интегративным и позволять оценивать наиболее существенные параметры качества образования. Количество показателей по каждому критерию и объем получаемой информации должны быть оптимальными, поскольку их слишком большой объем затруднит анализ или даже сделает его невозможным. Большой объем мониторинговой информации равнозначен ее отсутствию. Диагностические методики в мониторинге должны быть доступными для использования не только специально подготовленным психологам, но и психологам и педагогам образовательных учреждений, получившим соответствующий инструктаж, при минимальной трудоемкости обработки данных и затрат времени на проведение диагностики.

#### **4. Приоритет управления в триаде: «управление - мониторинг прогноз».**

Управление определяет целевые установки и разрабатывает систему мониторинга, осуществляет прогноз на основе полученных результатов и их экспертизы, принимает конкретные решения на основе мониторингового прогноза.

**5. Оперативность**, которая выражается не столько в технической стороне дела, сколько в Оперативности принятия решений на основании выявленных мониторингом тенденций развития образовательной системы. Оперативность особенно необходима, если мониторинг выявил критическую ситуацию.

**6. Научность**. Критерии оценки результатов, диагностические методики должны определяться с точки зрения современных психологических и педагогических теорий, быть надежными и валидными.

Системообразующим компонентом стандартов второго поколения являются требования к результатам не только предметным, но и личностным и метапредметным, эффективное достижение которых обеспечивается реализацией системно-деятельностного подхода. Реализация деятельностной парадигмы образования, направленность стандартов на достижение результата потребуют внесения изменений во все компоненты учебного процесса: организацию и содержание совместной учебной деятельности учителя и обучающихся, учебную среду, в том числе и систему оценивания. Без разработки новых подходов к оценке принципиально новых результатов невозможен переход к новой образовательной парадигме. Именно поэтому при разработке программы развития универсальных учебных действий особое внимание было уделено разработке комплексной системы оценки метапредметных результатов.

Комплексный подход к оцениванию личностных, метапредметных результатов предполагает изменение оценочных процедур и состава инструментария не только итогового, но и текущего контроля. Большая часть методов и форм организации контроля

(устные опросы, контрольные работы, диктанты, изложения и т.п.) и оценки, используемая сегодня в образовательных учреждениях, направлена на определение уровня достижения предметных результатов. А материалы, предлагаемые для итоговой аттестации школьников в рамках Стандарта, разработаны на основе комплексного подхода, требуют от учащихся умения работать с информацией, осуществлять пошаговый

самоконтроль и коррекцию своих действий, способность решать учебно-практические задачи и др.

Важнейшим условием успешного прохождения итоговой аттестации в новой форме должна стать правильная организация системы текущего контроля, позволяющей ученику

с пятого класса получить опыт выполнения заданий комплексного характера. Текущий и тематический контроль в основной школе необходимо проводить с пятого класса в той же

логике, в которой разработаны итоговые работы. Однако это не значит, что традиционные методы и формы в школе полностью исчезают. Они потребуют внесения изменений и дополнений. Например, после проведения самостоятельной работы, которая предполагает

небольшой объем, учащимся может быть предложено провести ретроспективную самооценку, сравнить выполнение с эталоном, на основе предложенных критериев оценить работу, определить причины ошибок и пути их преодоления.

Уровень сформированности универсальных учебных действий параллельно с педагогической диагностикой в школе будет диагностироваться с помощью психодиагностических методик. Психологические рекомендации психолога позволят учителю своевременно вносить коррективы в свою профессиональную деятельность, не умаляя при этом педагогическую составляющую оценки метапредметных результатов.

Развитие универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, знаково-символических и логических) и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет *зону ближайшего развития* указанных универсальных учебных действий – их уровень

развития, соответствующий нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

Условиями для оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся, соответственно, выступают:

1. соответствие возрастано-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

<i>Действия</i>	<i>Виды деятельности</i>	<i>Классы /четверти</i>				
		5	6	7	8	9
<i>Регулятивные</i>	ставить учебную задачу	1	1			
	правильно оформлять и вести записи в тетради	1				
	понимать последовательность действий		1			
	сравнивать полученные результаты с учебной задачей		1			
	определять наиболее рациональную последовательность своей деятельности			1		
	оценивать деятельность — свою и одноклассников			1		
	планировать свою деятельность				1	1
	вносить изменения в содержание задач				1	
	определять проблемы собственной деятельности и устанавливать их причины					1
<b><i>Познавательные универсальные действия</i></b>						
<i>Обще-учебные</i>	самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели					2
	поиск необходимой информации (работать с учебником, дополнительной литературой, использовать компьютерные средства поиска информации)	2	2			
	владеть различными видами пересказа (устно и письменно)			2	2	2
	различать стили текстов, воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей	2				
	составлять на основе текста таблицы, схемы, графики		2	2	2	
	составлять сложный и тезисный план				2	
	готовить доклады, выполнять реферативные работы, составлять конспект текста, выступления			2	2	2
<i>Знаково-символические</i>	моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графические или знаково-символические)	2	2	2	2	2
<i>Логические Действия</i>	преобразование модели с целью выявления общих законов	2				2
	выделять главное	3				
	составлять простой план	3				
	сравнивать факты и явления по заданным критериям	3				
	выделять критерии для сравнения и осуществлять		4			

	сравнение формулировать вывод					
	классифицировать по нескольким признакам		4			
	доказывать и опровергать		4		3	4
	определять причинно-следственную связь между компонентами					
	владеть навыками синтеза и анализа			3		4
<i>Коммуникативные действия</i>	задавать уточняющие вопросы	4				
	высказывать суждения	4				
	слушать друг друга	4				
	вести диалог		3			
	кратко формулировать свои мысли		3			
	продолжить и развить мысль собеседника		3			
	выслушивать и объективно оценивать другого			4		
	вырабатывать общее решение			4		
	выступать перед аудиторией				3	3
	уметь донести свое мнение до других				3	3
	находить приемлемое решение при наличии разных точек зрения					3

### **1.3.2. Свойства действия. Общая характеристика**

*Свойства действий*, подлежащие оценке, включают уровень (форму) выполнения действия; полноту (развернутость); разумность; сознательность (осознанность); обобщенность; критичность и освоенность (П.Я.Гальперин, 1998).

*Уровень действия* может выступать в трех основных формах действия:

- в форме реального преобразования вещей и их материальных заместителей, материальная (материализованная – с заместителями – символами, знаками, моделями) форма действия;
- действие в словесной, или *речевой*, форме;
- действие *в уме* — умственная форма действия.

*Полнота действия* определяется полнотой операций и характеризует действие как развернутое (в начале становления) и сокращенное (на завершающих этапах своего развития).

*Разумность* действия характеризует ориентацию учащегося на существенные для выполнения действия условия, степень дифференциации существенных, необходимых для достижения цели условий, и несущественных условий. Разумность определяет такие особенности ориентировки учащегося как степень целенаправленности и успешности поиска и выделения необходимых и достаточных для решения задачи условий. Далеко не всегда действие, приводящее к правильному результату, характеризуется разумностью – оно может быть заучено путем механического запоминания и воспроизводится без понимания сущностных связей и отношений предметного содержания действия.

*Сознательность* (осознанность) – возможность отражения в речи, т.е. в системе социальных значений, содержания действия, последовательности его операций, значимых для выполнения условий и достигнутого результата. Разумность и осознанность в значительной степени обеспечивают обобщенность действия.

*Обобщенность* характеризует возможности переноса и применения учащимся действия (способа решения задачи) в различные предметные сферы и ситуации. Широта переноса характеризует меру обобщенности действия.

*Критичность* действия определяет меру понимания и осознания действия в его функционально-структурной и содержательной и характеристиках, понимания адекватности способа действия реальным условиям его выполнения и рефлексии выбора оснований выполнения действия.

*Освоенность или мера овладения* действия характеризует его временные характеристики и легкость перехода от одной формы действия к другой ( степень автоматизированности действия, временные и силовые показатели).

### **1.3.3. Оценка уровня сформированности учебной деятельности.**

Для оптимизации трудоемкости измерительных процедур набора модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий в школе используются следующие положения:

✓ *учет системного характера* видов универсальных учебных действий (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково- символическое действие и пр.). Системный характер универсальных учебных действий **позволяет использовать одну задачу для оценки сформированности нескольких видов универсальных учебных действий;**

✓ построение связи между универсальными учебными действиями на каждой ступени и между ступенями и *выделение набора ключевых учебных компетенций*, измерение реализации которых позволит оптимизировать измерение всего комплекса требований к набору УУД выпускника соответствующей ступени.

Выбор модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий основывается на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития класса личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;
- *учет системного характера* видов универсальных учебных действий ;
- *учет возрастной специфики* видов универсальных учебных действий.

Показательность видов универсальных учебных действий и их значение для развития ребенка меняется при переходе от ступени к ступени, поэтому выбор модельных видов универсальных учебных действий для различных ступеней школьного образования может меняться.

Смена базовой парадигмы образования на культурно-деятельностный подход и соответствующий перенос акцента в образовании с обучения знаниям, умениям, навыкам на обеспечение развития универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) придает традиционной задаче оценки и контроля результатов обучения совершенно иное направление.

### **1.3.4. Модель оценки уровня сформированности учебной деятельности**

Модель оценки *уровня сформированности учебной деятельности в школе* включает оценку сформированности всех ее компонентов: мотивов, особенностей целеполагания, учебных действий, контроля и оценки. При оценке сформированности учебной деятельности учитывается возрастная специфика, заключающаяся в постепенном переходе от совместной к совместно-разделенной (в младшем школьном и младшем подростковом возрасте) к самостоятельной деятельности с элементами самообразования и самовоспитания (в младшем подростковом и старшем подростковом возрасте) (Репкина Г.В., Заика Е.В., 1993).

Мотивация учебной деятельности – включает учебные, познавательные, соревновательные (статусные), внешние по отношению к содержанию учебной деятельности мотивы (стремление поощрения, страх наказания за неуспехи). Оценивается уровень учебно-познавательных мотивов, их интенсивность и место в мотивационной структуре (смысловые, мотивы-побудители), степень осознанности. Значимым фактором, влияющим на успешность учебной деятельности учащихся, является наличие положительной мотивации учения. В данном контексте мотивация рассматривается как внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанной с удовлетворением определенной потребности.

В учебно-познавательной деятельности имеет значение как количественная характеристика мотивов (по принципу «сильный - слабый»), так и качественная характеристика (внутренние и внешние мотивы). Внутренние и внешние мотивы определяются по отношению к содержанию деятельности. Если для ЛИЧНОСТИ деятельность значима сама по себе (удовлетворяется познавательная потребность в процессе учения), то перед нами - внутренняя мотивация. Если же основной толчок к деятельности дают соображения социального престижа (успех, достижения, карьера и т.д.), то речь идет о внешних мотивах. Исследователи проблем мотивации и деятельности (А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшкин) связывают творческую активность личности в учебном процессе именно с познавательной мотивацией, а не с мотивацией успеха. Высокая положительная мотивация к этой деятельности может даже компенсировать недостаточный уровень специальных способностей. Те, кто заинтересован в учебе, создают более оригинальные модели, чем их соученики с высоким уровнем специальных способностей, но с низкой мотивацией к данной деятельности. Иначе говоря, каким бы способным и эрудированным не был школьник, без желания и толчка к учебе успехов он не добьется.

В критерии «Сформированность положительной мотивации учения» предлагается диагностировать:

- внешнюю мотивацию (социальную) - широкие социальные мотивы, идущие от требований общества; узкие социальные мотивы - потребности в социализации личности самого учащегося; школьная мотивация - значимость школы для обучающегося; мотивация со стороны семьи;

- внутреннюю мотивацию (познавательную) по видам: ситуативный интерес, познавательный интерес, широкий познавательный интерес.

Целеполагание – возникновение, выделение, определение и осознание целей. Можно говорить о двух типах целеполагания. Первый тип целеполагания – постановка частных задач на усвоение «готовых знаний» и действий. В этом случае задачами выступают задачи понять, запомнить, воспроизвести. Второй тип целеполагания – принятие и затем самостоятельная постановка новых учебных задач (анализ условий, выбор соответствующего способа действий, контроль и оценка его выполнения). В рамках каждого типа выделяются разные уровни сформированности в зависимости от того, как осуществляется целеполагание – принятие поставленной извне задачи или самостоятельная постановка задачи.

Умение адаптироваться и взаимодействовать в коллективе рассматривается как один из значимых компонентов процесса социализации личности, поскольку, как говорят данные социологов, каждому современному человеку за время его активной трудовой деятельности приходится не менее 5-6 раз менять свои трудовые функции (род и место занятий), а это значит вступать во взаимодействие с новой группой людей. Человек должен быть готов к выстраиванию взаимодействия в социуме как в мотивационном, так и в поведенческом планах.

Данный критерий позволяет оценить и уровень развития первичного коллектива, который в структуре общешкольного коллектива является необходимым фактором воспитания личности.

*Профессиональное самоопределение* - это осознанное, самостоятельное и добровольное построение, корректировка и реализация профессиональных перспектив, предполагающих выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование в данной профессиональной деятельности.

*Самоопределение* - дело добровольное и какое-либо насилие (принуждение или активное убеждение) здесь недопустимо. Помочь школьнику самоопределиться – значит сформировать у него внутреннюю готовность самостоятельно и добровольно строить, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного, личностного), т. е. научить школьника рассматривать себя развивающимся во времени и в жизнедеятельности. Проблема самоопределения школьника решается в образовательном учреждении не отдельными специалистами – профессионалами, а в процессе функционирования всей педагогической системы.

*Учебные действия* – конкретные способы преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий. Связаны с содержанием решаемых учебных задач. Оцениваются такие характеристики учебных действий как степень самостоятельности ученика в их применении, мера усвоения, обобщенность, разумность, осознанность, критичность, временные показатели выполнения (П.Я.Гальперин, 1965).

Критерий 2 – «Сформированность учебно-познавательных умений и навыков» рассматривается как критерий образовательных достижений и как фактор, влияющий на эти достижения. Успешность учебно-познавательной деятельности учащихся напрямую зависит от их умений учиться. В концепции модернизации общего образования цель формирования умений учиться, овладение учащимися базовыми познавательными компетентностями рассматривается как приоритетная.

Функция действия контроля в учебной деятельности – обеспечение эффективности учебных действий путем обнаружения отклонений от эталонного образца и внесение соответствующих корректив в действие. Диагностируются такие характеристики контроля как мера самостоятельности выполнения учеником, автоматизированность, направленность на результат или способ действия, критерии контроля, время осуществления контроля – констатирующий, сопровождающий действие, опережающий.

Действие оценки направлено на определение правильности системы учебных действий. Итоговая оценка санкционирует факт завершения действий (положительная) или побуждает к их продолжению (отрицательная). Предвосхищающая оценка задачи позволяет ученику адекватно оценить свои возможности в отношении решения поставленной задачи.

Критерий Ценностное самоопределение представлен через понятие самоопределение, которое в современной педагогике и психологии рассматривается как центральный механизм становления личной зрелости человека, включающий осознанный выбор им своего места в системе социальных отношений. В данном случае используется трактовка

понятия самоопределение, данная П. Г. Щедровицким: «Самоопределение – способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, умение переосмысливать собственную сущность».

"Ценностное самоопределение - важнейшее личностное образование, которое формирует отношение человека к окружающей действительности и определяет мотивацию его поведения. Перечень оцениваемых нравственных качеств определяется целями школы, нравственным портретом ученика с учетом возрастных особенностей. Степень проявления качества зависит от внутренней мотивации субъекта в отношении своего поведения.

Качество ярко проявляется, когда устойчивая внутренняя мотивация поступать правильно относится и к себе, и к другим. Школьник активно побуждает сверстников поступать и вести себя в соответствии с морально-нравственными правилами.

Качество проявляется, когда внутренняя мотивация может быть не столь активной по отношению к другим. Не будучи социально активным, но следуя сильной внутренней мотивации, ученик устойчив в своем положительном поведении.

Качество слабо проявляется, когда мотивация нравственного поведения положительно проявляется только в отдельных ситуациях под влиянием внешнего воздействия воспитателей, сверстников.

Качество не проявляется, когда отсутствие внутренних мотивов у школьника настолько затрудняет его позитивное поведение, что оно не проявляется совсем, даже при наличии внешних стимулов.

В предложенной системе критериев каждый из них может рассматриваться одновременно и как критерий образовательных достижений, и как фактор, влияющий на эти достижения, что и создает объективные возможности для анализа мониторинговой информации по системе критериев.

В целом, можно выделить следующие уровни сформированности учебных действий:

1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не

контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения); (УУД не сформировано = 0,5)

2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуются разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму); (есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)

3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия); (УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)

4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем); (достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)

5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия); (оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)

6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи. (высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0)

Описанную модель оценки сформированности учебной деятельности, в ряде значимых аспектов дополняет диагностическая система А.К.Марковой (1990), включающая 4 основных сферы оценки:

1. *Состояние учебной задачи и ориентировочной основы:*

- понимание учащимся задачи, поставленной учителем, смысла деятельности и активное принятие учебной задачи;

- самостоятельная постановка школьников учебных задач;

- самостоятельный выбор ориентиров действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале.

2. *Состояние учебных действий:*

- какие учебные действия выполняет школьник (измерение, моделирование, сравнение);

- в какой форме он их выполняет (материальной/материализованной; громкоречевой, умственной); развернуто (в полном составе операций) или свернуто; самостоятельно или после побуждений со стороны взрослых;

- различает ли ученик способ и результат действий;

- владеет ли школьник несколькими приемами достижения одного результата.

3. *Состояние самоконтроля и сам оценки:*

- умеет ли учащийся проверять себя после окончания работы (итоговый самоконтроль);

- может ли проверять себя в середине и в процессе работы (пошаговый самоконтроль);

- способен ли он планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);

- адекватна ли самооценка учащегося;

- доступна ли учащемуся дифференцированная самооценка отдельных частей своей работы, или он может оценить свою работу лишь в общем виде.

4. *Каков результат учебной деятельности:*

- объективный (правильность решения, число действий до результата, временные характеристики действия; возможность решения задач разной трудности);

- субъективный (значимость, смысл учебной деятельности для самого ученика, субъективная удовлетворенность, психологическая цена – расход времени и сил, вклад личных усилий).

Можно видеть, что предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий в школе.



В таблице 1 представлена система критериев оценки сформированности учебной деятельности в школе. По каждому критерию определены показатели, на основании которых дается оценка уровня проявления зафиксированного критерием качества образования.

Таблица 1

**Модель сформированности учебной деятельности в школе.**

Регулятивные действия	Познавательные действия		Коммуникативные действия	Личностные			
	Общеучебные	Логические		Мотивация	Профессиональное самоопределение	Адаптация и взаимодействие в коллективе	Ценностное самоопределение
<p>Диагностика развития производится путем экспертной оценки видов оказываемой помощи и уровня произвольности действия (Салмина Н.Г., Филимонова О.Г., 2006г.)</p>	<p>Используются показатели скорости чтения в совокупности с показателями уровня усвоения текста (в том числе услышанного), проводится диагностика умений работать с текстом (составление плана, конспекта, выделение ключевых слов)</p>	<p>Сформированность этих навыков напрямую связана с уровнем развития таких мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация). Для диагностики используем психологические тесты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. простые аналогии;</li> <li>2. прогрессивные матрицы Равена;</li> <li>3. выделение существенных признаков;</li> <li>4. исключение лишнего.</li> </ol>	<p>Диагностика проводится путем экспертной оценки следующих параметров:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. словарный запас;</li> <li>2. литер. и логическое построение фразы;</li> <li>3. удерживание логической связи в построении протяженного текста, дифференциально для устного и письменного варианта</li> </ol>	<p>Диагностика внешней и внутренней мотивации (методики Петриной Н.Н.)</p>	<p>Для диагностики предлагаются методики определения профессиональной направленности личности (8-9 классы):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ДДО (дифференциально-диагностический опросник);</li> <li>2. Карты интересов</li> <li>3. Анкеты (Н.А.Даниличев, Л.А.Балакирев)</li> </ol>	<p>Применяются социометрические методики</p>	<p>Диагностика нравственных качеств ученика осуществляется по рекомендациям, предложенным М.И. Шиловой, методом педагогического наблюдения</p>
<b>Исполнители диагностических процедур</b>							
<b>психолог</b>	<b>психолог</b>	<b>психолог</b>	<b>учителя</b>	<b>учителя</b>	<b>Кл. рук, соцпедагог</b>	<b>психолог</b>	<b>Кл. рук, соцпедагог</b>

### 1.3..5 Особенности оценки личностных и метапредметных результатов

**Оценка личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

В школе применяется *оценка* сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;
- 2) участии в *общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.
- 6) мотивации к учебной деятельности (внешней и внутренней).

Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Оценка **метапредметных** результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов в школе проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

#### **Особенности оценки индивидуального проекта**

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В соответствии с целями подготовки проекта каждым обучающимся разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

**Требования к организации проектной деятельности** должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта;

тема проекта должна быть утверждена педагогом; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

В этом разделе описываются также:

а) возможные *типы работ и формы их представления* и б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты. *Результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчетные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

В разделе о требованиях к защите проекта указывается, что защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

**Критерии оценки проектной работы** разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

**1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

**2. Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

**3. Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

**4. Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*.

Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

#### Оценочный лист итогового проекта

Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый («3»= 4 балла)	Повышенный («4»=7-9 баллов; «5» = 10—12 баллов)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание	Продемонстрировано свободное

	содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).

Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В основу определения **индивидуального стиля учебной деятельности** положены четыре основных компонента индивидуальности в своей целостности, с точки зрения организатора

учебного процесса, которые определяют четыре группы требований к созданию целостной образовательной среды (по К.К.Платонову), которая должна

- *мотивировать* ученика на поиск и приобретение знаний, умений и навыков;
- формировать у него систему *знаний*;
- формировать систему *умений, навыков*;
- развивать познавательную сферу через развитие психофизиологических свойств, то и параметры учебного успеха ребенка также должны отражать эти требования.

## УУД

### **Критерии оценивания:**

- 1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения); (УУД не сформировано = 0,5)
- 2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму); (есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)
- 3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия); (УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)
- 4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем); (достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)
- 5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия); (оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)
- 6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи. (высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0)

**Карта параметров индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД)**  
**Класс** \_\_\_\_ **Учитель** \_\_\_\_\_ **Предмет** \_\_\_\_\_ **Уч. год** 20\_\_ /20\_\_

Учащиеся	Уровень мотивации	Обученность				Обучаемость		Логические УУД					Регулятивные, коммуникативные, общеучебные, УУД** (первая графа – сентябрь, вторая – январь)											
		АК	1 по луг	2 по луг	год	сентябрь	март	анализ	синтез	сравнение	логические	выводы	Смысл. чтение	Устная речь	Работа с информацией	Организ. навыки	Умение работать в группе	Навык самоконтроля						
Ученик А		2	2	3	3	I	I	+	+	-	-	-	0,5		1			1					0,5	0,5
Ученик Б		4	4	3	3	I	I	-	-	-	-	-	2,0		1			2					2,0	2,0

\* «+» означает, что задания, требующие применение такого навыка, ученик выполняет.

\*\* уровень владения УУД можно оценить в баллах:

УУД не сформировано = 0,5; есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0; УУД владеет, бывают ошибки = 1,5; достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2,0; оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2,5; высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3,0

**Памятка по параметрам индивидуального стиля учебной деятельности ученика (ИСУД ученика)**

В основу определения индивидуального стиля учебной деятельности ученика (ИСУД ученика) положены четыре основных компонента индивидуальности в своей целостности, с точки зрения организатора учебного процесса, которые определяют четыре группы требований к созданию целостной образовательной среды, которая должна

- *мотивировать* ученика на поиск и приобретение знаний, умений и навыков;
- формировать у него систему *знаний*;
- формировать систему *умений, навыков*;
- развивать познавательную сферу через развитие психофизиологических свойств, то и параметры учебного успеха ребенка также должны отражать эти требования.

**Обученность**

Объем и глубина знаний ученика по предмету; уровень владения предметными умениями и навыками.

**Обученность оценивается в баллах (отметка по предмету) по результатам выполнения разноуровневых тематических зачетных работ, по данным промежуточной диагностики, по качеству и содержанию устных ответов, подготовленных рефератов и т.д.**

**Обучаемость**

Проявляется как уровень самостоятельности в учебной деятельности ученика. Значение параметра, **зависящее от развития всех остальных характеристик ИСУД**, определяет *уровень педагогической помощи* и/или место учителя в зоне ближайшего развития ученика по отношению к актуальной зоне: чем ниже уровень обучаемости ученика, тем выше уровень педагогической помощи, тем «ближе» к ученику должен находиться учитель, осуществляющий обучение.

**III уровень обучаемости** – наиболее высокий, творческий уровень обучаемости (способность самостоятельно интегрировать новые знания в систему собственных знаний, умение проектировать новые способы решений и т.д.)

**II уровень** – высокий уровень обучаемости (способность активно использовать приобретенные знания в знакомой ситуации).

**I уровень** – позволяет ученику понимать и запоминать новую информацию, применять ее по алгоритму.

↓ **I (уровень ниже первого)** – случай, когда ученик не может на уроках данного предмета проявить даже минимальные возможности (группа учебного риска).

**Обучаемость как характеристика возможностей интегрирует все параметры ИСУД, но определяется учителем довольно легко: по результатам специального контрольно-методического среза (КМС) (см. Приложение 2).**

**Внимание**

Характеризует в системе ИСУД направленность и сосредоточенность сознания ученика на определенных объектах.



Для учителя данные об уровне развития внимания ученика и различных его качествах – важная информация для проектирования *способов подачи материала*, а также *форм его самостоятельной деятельности*.

### **Качества внимания:**

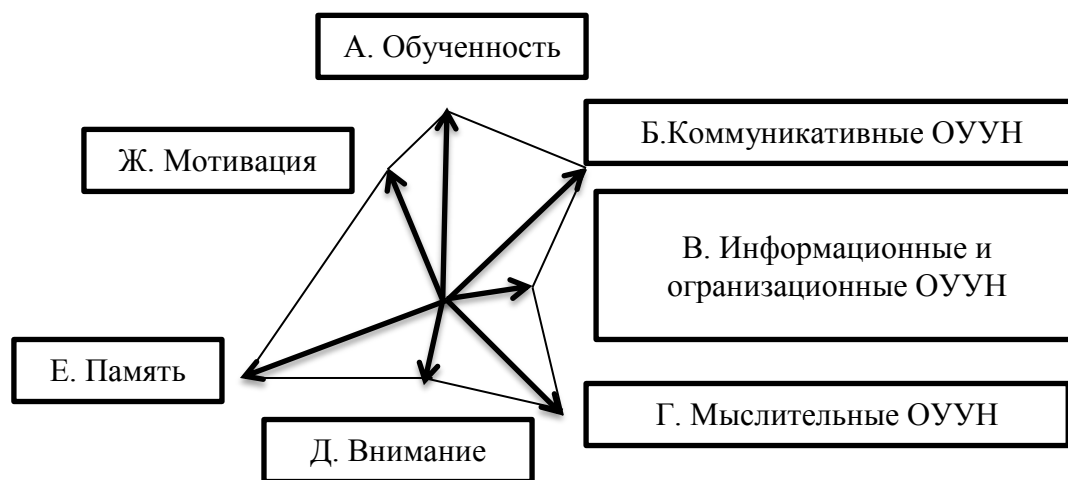
**Объем** – количество и размер объектов, которые могут быть охвачены сознанием одновременно (может ли использовать 2–3 источника информации одновременно или работать сразу со всем содержанием большой главы).

**Концентрация** – способность выделять нужный объект из ряда других, степень сосредоточенности на конкретном объекте.

**Распределение** – возможность использовать одновременно несколько способов восприятия и переработки информации (слышать и писать, смотреть, слышать и записывать и т.д.).

**Устойчивость** – длительность сознательного удержания внимания на объекте (как долго может быть сосредоточен).

Лучше всего использовать диагностические данные психологов, но учитель-предметник может в первом приближении оценить развитие психофизиологического параметра внимания и через наблюдение на уроках за выполнением учеником заданий определенного типа.



### **Память**

Сложный психофизиологический процесс, в результате которого у ученика происходит запоминание, сохранение, воспроизведение информации. Для учителя эта информация об ученике важна как еще одно *основание для выбора комфортных приемов освоения нового материала (в форме, удобной для запоминания именно этому ученику)*.

Одновременно учитель должен развивать те виды памяти, которые у ученика находятся на

низком уровне. Учитель должен владеть сам и обучать учащихся мнемонической технике,

помогая ему развить различные виды памяти:

- **словесно-логическую** (умение запоминать информацию, поданную в вербальной форме, в виде формул, понятий);
- **образную** (умение запоминать наглядные образы, цвет, рисунок, звуки и т.д.);
- **эмоциональную** (умение сохранить пережитые чувства).

Лучше всего эти данные брать из психологических обследований, но и здесь учитель-предметник может определить «западающий» вид памяти у своего ученика путем внимательного наблюдения за его деятельностью.

## **Модальность**

Предпочитаемый, наиболее комфортный для ребенка канал приема информации (под модальностью, строго говоря, понимают также и предпочитаемый способ переработки и выдачи информации). Для учителя *очень важный* параметр, определяющий *способ подачи материала и формы самостоятельной работы ученика*. (М. Гриндер и Л. Лойд «Исправление школьного конвейера», 2001, М.).

Модальность выявляется четче всего в специальных опытах; однако, наблюдение педагога

позволяет выявить наиболее ярких представителей:

**Визуал** – ученик, обращающий большое внимание на вид своей тетради, свой внешний вид; его раздражает беспорядок на столе, на доске и т.д.

**Аудиал** – часто произносит вслух то, что хочет понять. Прислушивается к себе, ведет как бы монолог с собой. Часто исключает зрение: смотрит в окно, чертит абстрактные узоры, но при этом слышит все, что вы говорите. Он лучше расскажет, чем напишет;

**Кинестетик** – чаще всего очень подвижный, легко отвлекающийся, мгновенно реагирующий на прикосновение, легко проявляет эмоции, часто неаккуратен, потому что – «какая разница». Однако зачастую может проявлять высокую способность к интуитивным способам решения учебных задач. Эти дети создают для учителя обычно много проблем – особенно, если учитель не кинестетик – однако из кинестетиков, если они осваивают и другие способы общения с миром, получают яркие, творческие личности.

## **Функциональная асимметрия полушарий головного мозга**

Способность одного полушария мозга включаться на доли секунды раньше другого, подавляя функцию другого полушария. Для учителя важно выделить учеников, у которых доминирование правого или левого полушария ярко выражено. Такая информация помогает учителю понять, *в каком виде данному ученику удобнее всего воспринимать информацию для ее быстрого осмысления*. А также, *какие формы подачи информации будут развивать «западающее» полушарие*.

**«Правополушарник»** – анализирует конкретный, реальный смысл поступающей информации.

**«Левополушарник»** – анализирует информацию по формальным основаниям.

**«Равнополушарник»** – способен руководить «включением» полушарий.

Этот параметр диагностируется психологами или самими педагогами с помощью книги А.Л. Сиротюк «Обучение с учетом психофизиологии», (М., 2001) или модифицированного теста И.П. Павлова И.Л. (Галеева Н.Л. Сам себе учитель, М., 2005).

## **Мыслительные ОУУН**

Психофизиологические функции головного мозга, лежащие в основе сознательного мышления учащихся. Уровень развития того или иного мыслительного навыка у детей точнее установят психологи, но учитель должен определять его хотя бы раз в год на материалах своего предмета с помощью специального контрольно-методического среза (*см. Приложение 2*).

## **Организационные УУД**

Общеучебные умения и навыки, обеспечивающие ученику самостоятельность действий и оптимизацию деятельности на уроках и при выполнении домашних заданий. Для учителя эти данные являются исходными для организации самостоятельной деятельности учащегося.

**Навык планирования** собственной деятельности (определяется и развивается при выполнении учащимся заданий типа проектных).

**Навык организации** и ведения записей в собственной тетради.

**Навык самооценки** (способность самостоятельно оценить и способ достижения результата, и сам результат) и другие навыки.

### Коммуникативные УУД

Определяют формы и виды участия в коллективной учебной деятельности учеников с разными характеристиками развития сферы общения. Для учителя это очень важные параметры при *планировании и организации многих социализирующих форм и видов работы – дискуссий, коллективной работы на единую цель и т.д.:*

- монологическая речь (устная или письменная);
- способность вести конструктивный диалог, участвовать в полилоге;
- способность работать в команде (подчиняться, руководить, делиться знаниями, полномочиями) и др.

### Уровень развития мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер

Один из важнейших параметров ИСУД, т.к. выявляет степень заинтересованности ученика в вашем предмете. Для учителя эти данные еще и *основа для подбора содержания и форм работы, мотивирующих детей и развивающих их волю.*

В табл. 1 приведены характеристики уровней развития мотивационно-потребностной сферы ученика для педагогического анализа.

Таблица 1

#### Структура и уровни развития мотивационно-потребностной сферы личности

Уровни развития	Самопознание		Самоопределение	Саморазвитие
	Потребность быть личностью «Я знаю свои недостатки, и сам могу их искоренить, осознаю свои достоинства и использую их во благо себе и окружающим»	Потребность в понимании смысла жизни «Я понимаю, зачем я живу»		
Социально-духовный	Потребность в самоутверждении «Я такой, каким хочу быть, несмотря ни на какие условия»	Потребность в познании «Я хочу узнавать то, что надо мне и моим друзьям»	Потребность в общении «Хочу общаться с теми, кого выбираю сам, меня интересует мнение лишь тех, кто выбран мною для общения»	Потребность в самовыражении «Хочу показать окружающим, какой я, что могу, что знаю»
Биосоциальный,	Поиск источников наслаждения	Поиск ситуаций свободы выбора	Поиск ситуаций эмоционального	Поиск ситуаций

познавательный	«Я активно ищу ситуации, от которых я испытываю удовольствие, без оценки возможных негативных последствий»	«Я хочу все делать, пробовать САМ, без излишней опеки»	насыщения «Я активно ищу общения с теми, кто дает мне возможность чувствовать себя счастливо и радостно»	для выхода энергии «Я могу быть чрезмерно подвижным без оценок возможных негативных последствий»
Базовый	Потребность в безопасности «Я стараюсь избегать опасностей, чаще интуитивно ощущая их»	Потребность в ориентировочно-исследовательской деятельности «Я постоянно Исследую окружающий меня мир, стараюсь определить, насколько он соответствует моей безопасности»	Потребность в контактах «Я страдаю от отсутствия контактов, мне нравится, когда меня ласкают и хвалят»	Потребность в движении, в игре «Я страдаю от отсутствия движения и однообразия окружающего меня пространства, монотонности звука и цвета»

## Приложение 2

### Методики, определяющие некоторые параметры индивидуального стиля учебной деятельности ученика для ведения мониторинга результативности учебного процесса по предмету

#### Методика определения уровня обучаемости

Алгоритм проведения контрольно-методического среза с последующей оценкой уровня учебных возможностей учащихся:

- учитель выбирает небольшой по объему новый учебный материал, изложение и представление которого займет не более 7–8 минут (до 10-ти в старших классах);
- учитель объясняет новый материал, работая по возможности в разных модальностях – чтобы создать равные стартовые условия для «визуалов», «аудиалов» и «кинестетиков»;
- учитель проводит этап первичного закрепления новой информации в форме беседы, фронтальной работы;
- учитель организует самостоятельную работу учащихся, в ходе которой ребята отвечают на пять вопросов:
  1. Напишите, что вы узнали нового на уроке.
  2. Ответьте на вопрос по содержанию нового материала (воспроизведите факт, событие, назовите новый термин, формулу и т.д.).
  3. Выполните задание по образцу.
  4. Выполните задания в измененной ситуации.
  5. Примените полученные знания в новой ситуации, найдите их связь с предыдущим материалом, с реальной жизнью (решите задачу).

Если правильно выполнены все задания, можно говорить о третьем, *творческом* уровне обучаемости школьника.

Если ученик справился с четырьмя заданиями, то это говорит о втором, *прикладном* уровне обучаемости.

Если выполненными оказываются три первых задания – этот ученик демонстрирует первый, *репродуктивный* уровень обучаемости.

(Модифицированная методика П.И. Третьякова и И.Б. Сенновского)

### **Методика определения уровня владения учащимися общеучебными мыслительными навыками**

Алгоритм проведения контрольно-методического среза с последующей оценкой уровня мыслительных ОУУН учащихся:

**Когда:** после зачетной работы по теме, на уроке коррекции и обобщения знаний.

**Как:** в виде письменной работы определенного вида из пяти типов вопросов.

**Простой анализ.** (Выбери из списка слов те, которые относятся к... Выбери из списка героев тех, которые... Выбери из формул те, которые... Подчеркни в предложениях только слова с... Сопоставь даты и события... Соедини стрелками рисунок и понятие... Сопоставь физическую величину и меру ее измерения...).

**Синтез.** (Назови одним словом... Какому процессу (или объекту) соответствуют эти характеристики... К каким частям речи относятся эти группы слов... Какую величину у плоских фигур можно вычислить такими формулами... В каком процессе участвуют все эти объекты...).

**Сравнение.** (Сравни два объекта, две личности, два события, два процесса... Что общего между... В чем разница между...).

**Установление причинно-следственных связей.** Расположи в логической последовательности... Продолжи ряд... Вставь недостающее слово... Построй систему понятий... Расположи рисунки в правильной последовательности... Построй интеллект-карту темы... Напиши маленький рассказ на тему, используя предложенный ряд слов...).

**Вывод.** (Сделай вывод на основании представленных результатов опыта... Реши задачу... Прodelай мысленный опыт и сделай вывод...).

### **Форма для записи результатов мониторинга (учета динамики изменений параметров ИСУД) в течение учебного года**

При использовании возможностей школьной компьютерной сети, такой мониторинг может быть включен в общешкольный мониторинг по всем учащимся. Но если нагрузка учителей слишком высока для такой деятельности, то имеет смысл начать с мониторинга учебного успеха по детям «группы риска». В сентябре учитель проводит контрольно-методические срезы актуального уровня знаний по своему предмету и к 15 сентября определяет группу учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Эти фамилии и вносятся в форму, приведенную здесь. Эти листки находятся в управленческой папке учителя и в свободном для учителей доступе в специальной папке в методическом кабинете. При соблюдении педагогами сроков выставления данных мониторинга в эти формы, завучу специальные «отчеты» от них не понадобятся. В конце каждого этапа обучения (четверти, полугодия) на собеседовании по результатам учебного процесса такая форма служит основой для планирования дальнейшей деятельности, как учителя, так и завуча.