

1.3 Система достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1.3.1. Подходы к разработке системы оценивания сформированности универсальных учебных действий

Предлагаемая модель оценки сформированности учебной деятельности в Школе отражает приоритетные цели образовательной ситуации в школе и соответствует основным положениям ФГОС второго поколения:

1. Обеспечить функциональную грамотность обучающихся, чтобы каждый мог успешно реализовать себя в той или иной социальной роли. Учащимся необходимо освоить определенный социальный опыт, нормы и правила, знание которых делает человека более адаптированным к жизни, повышает степень его свободы выбора социальных ролей и функций.

2. Сформировать умения ориентироваться в мире ценностей, ибо мы живем в том мире, где смена ценностей происходит довольно часто.

3. Подготовить к получению профессионального образования, что предполагает наличие ключевых компетентностей и профессиональной направленности личности как ведущего строя мотивов профессиональной деятельности.

4. Создать у учащихся достаточно высокую познавательную мотивацию и умения учиться. «Необходимо вызвать у учащихся жажду познания и научить их удовлетворять ее самостоятельно» (М. Н. Скаткин).

5. Научить учащихся ориентироваться в действительности, в современном мире, делать самостоятельный обоснованный выбор в реальных жизненных ситуациях.

Модель строится на следующих принципах:

1. Объективность и достоверность.

В системе мониторинга качества образования диагностируются реальные результаты с точки зрения степени их соответствия проектируемым целям. Критерии оценки результатов определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения. Используемые диагностические методики должны иметь достаточную степень достоверности, поэтому в процессе диагностики по каждому критерию желательно использовать несколько методик.

2. Целостность и целенаправленность.

Мониторинговые критерии оценки качества определяются исходя из целей образования и в соответствии с нормативной документацией. Оценка результативности дастся во взаимосвязи всех выделенных критериев. Целевые установки диагностических методик должны соответствовать целям образовательного процесса и установленным критериям оценки результатов.

3. Минимальность и достаточность.

Количество критериев оценки результатов образовательного процесса является минимально необходимым, а потому каждый выбранный критерий должен быть достаточно интегративным и позволять оценивать наиболее существенные параметры качества образования. Количество показателей по каждому критерию и объем получаемой информации должны быть оптимальными, поскольку их слишком большой объем затруднит анализ или даже сделает его невозможным. Большой объем мониторинговой информации равнозначен ее отсутствию. Диагностические методики в мониторинге должны быть доступными для использования не только специально подготовленным психологам, но и психологам и педагогам образовательных учреждений, получившим соответствующий инструктаж, при минимальной трудоемкости обработки данных и затрат времени на проведение диагностики.

4. Приоритет управления в триаде: «управление - мониторинг прогноз».

Управление определяет целевые установки и разрабатывает систему мониторинга, осуществляет прогноз на основе полученных результатов и их экспертизы, принимает конкретные решения на основе мониторингового прогноза.

5. Оперативность, которая выражается не столько в технической стороне дела, сколько в Оперативности принятия решений на основании выявленных мониторингом тенденций развития образовательной системы. Оперативность особенно необходима, если мониторинг выявил критическую ситуацию.

6. Научность. Критерии оценки результатов, диагностические методики должны определяться с точки зрения современных психологических и педагогических теорий, быть надежными и валидными.

Системообразующим компонентом стандартов второго поколения являются требования к результатам не только предметным, но и личностным и метапредметным, эффективное достижение которых обеспечивается реализацией системно-деятельностного подхода. Реализация деятельностной парадигмы образования, направленность стандартов на достижение результата потребуют внесения изменений во все компоненты учебного процесса: организацию и содержание совместной учебной деятельности учителя и обучающихся, учебную среду, в том числе и систему оценивания. Без разработки новых подходов к оценке принципиально новых результатов невозможен переход к новой образовательной парадигме. Именно поэтому при разработке программы развития универсальных учебных действий особое внимание было уделено разработке комплексной системы оценки метапредметных результатов.

Комплексный подход к оцениванию личностных, метапредметных результатов предполагает изменение оценочных процедур и состава инструментария не только итогового, но и текущего контроля. Большая часть методов и форм организации контроля (устные опросы, контрольные работы, диктанты, изложения и т.п.) и оценки, используемая сегодня в образовательных учреждениях, направлена на определение уровня достижения предметных результатов. А материалы, предлагаемые для итоговой аттестации школьников в рамках Стандарта, разработаны на основе комплексного подхода, требуют от учащихся умения работать с информацией, осуществлять пошаговый самоконтроль и коррекцию своих действий, способность решать учебно-практические задачи и др.

Важнейшим условием успешного прохождения итоговой аттестации в новой форме должна стать правильная организация системы текущего контроля, позволяющей ученику с пятого класса получить опыт выполнения заданий комплексного характера. Текущий и тематический контроль в основной школе необходимо проводить с пятого класса в той же логике, в которой разработаны итоговые работы. Однако это не значит, что традиционные методы и формы в школе полностью исчезают. Они потребуют внесения изменений и дополнений. Например, после проведения самостоятельной работы, которая предполагает небольшой объем, учащимся может быть предложено провести ретроспективную самооценку, сравнить выполнение с эталоном, на основе предложенных критериев оценить работу, определить причины ошибок и пути их преодоления.

Уровень сформированности универсальных учебных действий параллельно с педагогической диагностикой в школе будет диагностироваться с помощью психодиагностических методик. Психологические рекомендации психолога позволят учителю своевременно вносить коррективы в свою профессиональную деятельность, не умаляя при этом педагогическую составляющую оценки метапредметных результатов.

Развитие универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, знаково-символических и логических) и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет *зону ближайшего развития* указанных универсальных учебных действий – их уровень развития, соответствующий нормативной стадии развития и релевантный «высокой норме» развития, и свойства.

Условиями для оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся, соответственно, выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям.
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития.

<i>Действия</i>	<i>Виды деятельности</i>	<i>Классы /четверти</i>				
		5	6	7	8	9
<i>Регулятивные</i>	ставить учебную задачу	1	1			
	правильно оформлять и вести записи в тетради	1				
	понимать последовательность действий		1			
	сравнивать полученные результаты с учебной задачей		1			
	определять наиболее рациональную последовательность своей деятельности			1		
	оценивать деятельность — свою и одноклассников			1		
	планировать свою деятельность				1	1
	вносить изменения в содержание задач				1	
	определять проблемы собственной деятельности и устанавливать их причины					1
<i>Познавательные универсальные действия</i>						
<i>Обще-учебные</i>	самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели					2
	поиск необходимой информации (работать с учебником, дополнительной литературой, использовать компьютерные средства поиска информации)	2	2			
	владеть различными видами пересказа (устно и письменно)			2	2	2
	различать стили текстов, воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей	2				
	составлять на основе текста таблицы, схемы, графики		2	2	2	
	составлять сложный и тезисный план				2	
	готовить доклады, выполнять реферативные работы, составлять конспект текста, выступления			2	2	2
<i>Знаково-символические</i>	моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графические или знаково-символические)	2	2	2	2	2
<i>Логические Действия</i>	преобразование модели с целью выявления общих законов	2				2
	выделять главное	3				
	составлять простой план	3				
	сравнивать факты и явления по заданным критериям	3				
	выделять критерии для сравнения и осуществлять сравнение формулировать вывод		4			

	классифицировать по нескольким признакам		4			
	доказывать и опровергать		4		3	4
	определять причинно-следственную связь между компонентами					
	владеть навыками синтеза и анализа			3		4
Коммуникативные действия	задавать уточняющие вопросы	4				
	высказывать суждения	4				
	слушать друг друга	4				
	вести диалог		3			
	кратко формулировать свои мысли		3			
	продолжить и развить мысль собеседника		3			
	выслушивать и объективно оценивать другого			4		
	вырабатывать общее решение			4		
	выступать перед аудиторией				3	3
	уметь донести свое мнение до других				3	3
	находить приемлемое решение при наличии разных точек зрения					3

1.3.2. Свойства действия. Общая характеристика

Свойства действий, подлежащие оценке, включают уровень (форму) выполнения действия; полноту (развернутость); разумность; сознательность (осознанность); обобщенность; критичность и освоенность (П.Я.Гальперин, 1998).

Уровень действия может выступать в трех основных формах действия:

- в форме реального преобразования вещей и их материальных заместителей, материальная (материализованная – с заместителями – символами, знаками, моделями) форма действия;
- действие в словесной, или *речевой*, форме;
- действие *в уме* — умственная форма действия.

Полнота действия определяется полнотой операций и характеризует действие как развернутое (в начале становления) и сокращенное (на завершающих этапах своего развития).

Разумность действия характеризует ориентацию учащегося на существенные для выполнения действия условия, степень дифференциации существенных, необходимых для достижения цели условий, и несущественных условий. Разумность определяет такие особенности ориентировки учащегося как степень целенаправленности и успешности поиска и выделения необходимых и достаточных для решения задачи условий. Далеко не всегда действие, приводящее к правильному результату, характеризуется разумностью – оно может быть заучено путем механического запоминания и воспроизводится без понимания сущностных связей и отношений предметного содержания действия.

Сознательность (осознанность) – возможность отражения в речи, т.е. в системе социальных значений, содержания действия, последовательности его операций, значимых для выполнения условий и достигнутого результата. Разумность и осознанность в значительной степени обеспечивают обобщенность действия.

Обобщенность характеризует возможности переноса и применения учащимся действия (способа решения задачи) в различные предметные сферы и ситуации. Широта переноса характеризует меру обобщенности действия.

Критичность действия определяет меру понимания и осознания действия в его функционально-структурной и содержательной и характеристиках, понимания адекватности способа действия реальным условиям его выполнения и рефлексии выбора оснований выполнения действия.

Освоенность или мера овладения действия характеризует его временные характеристики и легкость перехода от одной формы действия к другой (степень автоматизированности действия, временные и силовые показатели).

1.3.3. Оценка уровня сформированности учебной деятельности.

Для оптимизации трудоемкости измерительных процедур набора модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий в школе используются следующие положения:

✓ *учет системного характера* видов универсальных учебных действий (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково- символическое действие и пр.). Системный характер универсальных учебных действий **позволяет использовать одну задачу для оценки сформированности нескольких видов универсальных учебных действий;**

✓ построение связи между универсальными учебными действиями на каждой ступени и между ступенями и *выделение набора ключевых учебных компетенций*, измерение реализации которых позволит оптимизировать измерение всего комплекса требований к набору УУД выпускника соответствующей ступени.

Выбор модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий основывается на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития класса личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;
- *учет системного характера* видов универсальных учебных действий ;
- *учет возрастной специфики* видов универсальных учебных действий.

Показательность видов универсальных учебных действий и их значение для развития ребенка меняется при переходе от ступени к ступени, поэтому выбор модельных видов универсальных учебных действий для различных ступеней школьного образования может меняться.

Смена базовой парадигмы образования на культурно-деятельностный подход и соответствующий перенос акцента в образовании с обучения знаниям, умениям, навыкам на обеспечение развития универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) придает традиционной задаче оценки и контроля результатов обучения совершенно иное направление.

1.3.4. Модель оценки уровня сформированности учебной деятельности

Модель оценки *уровня сформированности учебной деятельности в школе* включает оценку сформированности всех ее компонентов: мотивов, особенностей целеполагания, учебных действий, контроля и оценки. При оценке сформированности учебной деятельности учитывается возрастная специфика, заключающаяся в постепенном переходе от совместной к совместно-разделенной (в младшем школьном и младшем подростковом возрасте) к самостоятельной деятельности с элементами самообразования и самовоспитания (в младшем подростковом и старшем подростковом возрасте) (Репкина Г.В., Заика Е.В., 1993).

Мотивация учебной деятельности – включает учебные, познавательные, соревновательные (статусные), внешние по отношению к содержанию учебной деятельности мотивы (стремление поощрения, страх наказания за неуспехи). Оценивается уровень учебно-познавательных мотивов, их интенсивность и место в мотивационной структуре (смысловые, мотивы-побудители), степень осознанности. Значимым фактором, влияющим на успешность учебной деятельности учащихся, является наличие положительной мотивации учения. В данном контексте мотивация рассматривается как внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанной с удовлетворением определенной потребности.

В учебно-познавательной деятельности имеет значение как количественная характеристика мотивов (по принципу «сильный - слабый»), так и качественная характеристика (внутренние и внешние мотивы). Внутренние и внешние мотивы определяются по отношению к содержанию деятельности. Если для ЛИЧНОСТИ деятельность значима сама по себе (удовлетво-

руется познавательная потребность в процессе учения), то перед нами - внутренняя мотивация. Если же основной толчок к деятельности дают соображения социального престижа (успех, достижения, карьера и т.д.), то речь идет о внешних мотивах. Исследователи проблем мотивации и деятельности (А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшкин) связывают творческую активность личности в учебном процессе именно с познавательной мотивацией, а не с мотивацией успеха. Высокая положительная мотивация к этой деятельности может даже компенсировать недостаточный уровень специальных способностей. Те, кто заинтересован в учебе, создают более оригинальные модели, чем их соученики с высоким уровнем специальных способностей, но с низкой мотивацией к данной деятельности. Иначе говоря, каким бы способным и эрудированным не был школьник, без желания и толчка к учебе успехов он не добьется.

В критерии «Сформированность положительной мотивации учения» предлагается диагностировать:

- внешнюю мотивацию (социальную) - широкие социальные мотивы, идущие от требований общества; узкие социальные мотивы - потребности в социализации личности самого учащегося; школьная мотивация - значимость школы для обучающегося; мотивация со стороны семьи;

- внутреннюю мотивацию (познавательную) по видам: ситуативный интерес, познавательный интерес, широкий познавательный интерес.

Целеполагание – возникновение, выделение, определение и осознание целей. Можно говорить о двух типах целеполагания. Первый тип целеполагания – постановка частных задач на усвоение «готовых знаний» и действий. В этом случае задачами выступают задачи понять, запомнить, воспроизвести. Второй тип целеполагания – принятие и затем самостоятельная постановка новых учебных задач (анализ условий, выбор соответствующего способа действий, контроль и оценка его выполнения). В рамках каждого типа выделяются разные уровни сформированности в зависимости от того, как осуществляется целеполагание – принятие поставленной извне задачи или самостоятельная постановка задачи.

Умение адаптироваться и взаимодействовать в коллективе рассматривается как один из значимых компонентов процесса социализации личности, поскольку, как говорят данные социологов, каждому современному человеку за время его активной трудовой деятельности приходится не менее 5-6 раз менять свои трудовые функции (род и место занятий), а это значит вступать во взаимодействие с новой группой людей. Человек должен быть готов к выстраиванию взаимодействия в социуме как в мотивационном, так и в поведенческом планах.

Данный критерий позволяет оценить и уровень развития первичного коллектива, который в структуре общешкольного коллектива является необходимым фактором воспитания личности.

Профессиональное самоопределение - это осознанное, самостоятельное и добровольное построение, корректировка и реализация профессиональных перспектив, предполагающих выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование в данной профессиональной деятельности.

Самоопределение - дело добровольное и какое-либо насилие (принуждение или активное убеждение) здесь недопустимо. Помочь школьнику самоопределиваться – значит сформировать у него внутреннюю готовность самостоятельно и добровольно строить, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного, личностного), т. е. научить школьника рассматривать себя развивающимся во времени и в жизнедеятельности. Проблема самоопределения школьника решается в образовательном учреждении не отдельными специалистами – профессионалами, а в процессе функционирования всей педагогической системы.

Учебные действия – конкретные способы преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий. Связаны с содержанием решаемых учебных задач. Оцениваются такие характеристики учебных действий как степень самостоятельности ученика в их применении, мера усвоения, обобщенность, разумность, осознанность, критичность, временные показатели выполнения (П.Я.Гальперин, 1965).

Критерий 2 – «Сформированность учебно-познавательных умений и навыков» рассматривается как критерий образовательных достижений и как фактор, влияющий на эти достижения. Успешность учебно-познавательной деятельности учащихся напрямую зависит от их

умений учиться. В концепции модернизации общего образования цель формирования умений учиться, овладение учащимися базовыми познавательными компетентностями рассматривается как приоритетная.

Функция действия контроля в учебной деятельности – обеспечение эффективности учебных действий путем обнаружения отклонений от эталонного образца и внесение соответствующих коррективов в действие. Диагностируются такие характеристики контроля как мера самостоятельности выполнения учеником, автоматизированность, направленность на результат или способ действия, критерии контроля, время осуществления контроля – констатирующий, сопровождающий действие, опережающий.

Действие оценки направлено на определение правильности системы учебных действий. Итоговая оценка санкционирует факт завершения действий (положительная) или побуждает к их продолжению (отрицательная). Предвосхищающая оценка задачи позволяет ученику адекватно оценить свои возможности в отношении решения поставленной задачи.

Критерий Ценностное самоопределение представлен через понятие самоопределение, которое в современной педагогике и психологии рассматривается как центральный механизм становления личной зрелости человека, включающий осознанный выбор им своего места в системе социальных отношений. В данном случае используется трактовка

понятия самоопределение, данная П. Г. Щедровицким: «Самоопределение – способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, умение переосмысливать собственную сущность».

"Ценностное самоопределение - важнейшее личностное образование, которое формирует отношение человека к окружающей действительности и определяет мотивацию его поведения. Перечень оцениваемых нравственных качеств определяется целями школы, нравственным портретом ученика с учетом возрастных особенностей. Степень проявления качества зависит от внутренней мотивации субъекта в отношении своего поведения.

Качество ярко проявляется, когда устойчивая внутренняя мотивация поступать правильно относится и к себе, и к другим. Школьник активно побуждает сверстников поступать и вести себя в соответствии с морально-нравственными правилами.

Качество проявляется, когда внутренняя мотивация может быть не столь активной по отношению к другим. Не будучи социально активным, но следуя сильной внутренней мотивации, ученик устойчив в своем положительном поведении.

Качество слабо проявляется, когда мотивация нравственного поведения положительно проявляется только в отдельных ситуациях под влиянием внешнего воздействия воспитателей, сверстников.

Качество не проявляется, когда отсутствие внутренних мотивов у школьника настолько затрудняет его позитивное поведение, что оно не проявляется совсем, даже при наличии внешних стимулов.

В предложенной системе критериев каждый из них может рассматриваться одновременно и как критерий образовательных достижений, и как фактор, влияющий на эти достижения, что и создает объективные возможности для анализа мониторинговой информации по системе критериев.

В целом, можно выделить следующие уровни сформированности учебных действий:

1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения); (УУД не сформировано = 0,5)

2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуются разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по

постоянному, уже усвоенному алгоритму); (есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)

3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия); (УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)

4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем); (достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)

5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия); (оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)

6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи. (высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0)

Описанную модель оценки сформированности учебной деятельности, в ряде значимых аспектов дополняет диагностическая система А.К.Марковой (1990), включающая 4 основных сферы оценки:

1. *Состояние учебной задачи и ориентировочной основы:*

- понимание учащимся задачи, поставленной учителем, смысла деятельности и активное принятие учебной задачи;

- самостоятельная постановка школьников учебных задач;

- самостоятельный выбор ориентиров действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале.

2. *Состояние учебных действий:*

- какие учебные действия выполняет школьник (измерение, моделирование, сравнение);

- в какой форме он их выполняет (материальной/материализованной; громкоречевой, умственной); развернуто (в полном составе операций) или свернуто; самостоятельно или после побуждений со стороны взрослых;

- различает ли ученик способ и результат действий;

- владеет ли школьник несколькими приемами достижения одного результата.

3. *Состояние самоконтроля и сам оценки:*

- умеет ли учащийся проверять себя после окончания работы (итоговый самоконтроль);

- может ли проверять себя в середине и в процессе работы (пошаговый самоконтроль);

- способен ли он планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);

- адекватна ли самооценка учащегося;

- доступна ли учащемуся дифференцированная самооценка отдельных частей своей работы, или он может оценить свою работу лишь в общем виде.

4. *Каков результат учебной деятельности:*

- объективный (правильность решения, число действий до результата, временные характеристики действия, возможность решения задач разной трудности);

- субъективный (значимость, смысл учебной деятельности для самого ученика, субъективная удовлетворенность, психологическая цена – расход времени и сил, вклад личных усилий).

Можно видеть, что предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий в школе.

В таблице 1 представлена система критериев оценки сформированности учебной деятельности в школе. По каждому критерию определены показатели, на основании которых дается оценка уровня проявления зафиксированного критерием качества образования.

Таблица 1

Модель сформированности учебной деятельности в школе.

Регулятивные действия	Познавательные действия		Коммуникативные действия	Личностные			
	Общеучебные	Логические		Мотивация	Профессиональное самоопределение	Адаптация и взаимодействие в коллективе	Ценностное самоопределение
<p>Диагностика развития производится путем экспертной оценки видов оказываемой помощи и уровня произвольности действия (Салмина Н.Г., Филимонова О.Г., 2006г.)</p>	<p>Используются показатели скорости чтения в совокупности с показателями уровня усвоения текста (в том числе услышанного), проводится диагностика умений работать с текстом (составление плана, конспекта, выделение ключевых слов)</p>	<p>Сформированность этих навыков напрямую связана с уровнем развития таких мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация). Для диагностики используем психологические тесты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. простые аналогии; 2. прогрессивные матрицы Равена; 3. выделение существенных признаков; 4. исключение лишнего. 	<p>Диагностика проводится путем экспертной оценки следующих параметров:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. словарный запас; 2. литер. и логическое построение фразы; 3. удерживание логической связи в построении протяженного текста, дифференцированно для устного и письменного варианта 	<p>Диагностика внешней и внутренней мотивации (методики Петриной Н.Н.)</p>	<p>Для диагностики предлагаются методики определения профессиональной направленности личности (8-9 классы):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ДДО (дифференциально-диагностический опросник); 2. Карты интересов 3. Анкеты (Н.А.Даниличев, Л.А.Балакирев) 	<p>Применяются социометрические методики</p>	<p>Диагностика нравственных качеств ученика осуществляется по рекомендациям, предложенным М.И. Шиловой, методом педагогического наблюдения</p>
Исполнители диагностических процедур							
психолог	психолог	психолог	учителя	учителя	Кл. рук, соцпедагог	психолог	Кл. рук, соцпедагог

1.3..5 Особенности оценки личностных и метапредметных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

В школе применяется *оценка* сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;
- 2) участии в *общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.
- 6) мотивации к учебной деятельности (внешней и внутренней).

Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Оценка **метапредметных** результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов в школе проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

Особенности оценки индивидуального проекта

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В соответствии с целями подготовки проекта каждым обучающимся разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта;

тема проекта должна быть утверждена педагогом; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

В этом разделе описываются также:

а) возможные *типы работ и формы их представления* и б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты. *Результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчетные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

В разделе о требованиях к защите проекта указывается, что защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*.

Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Оценочный лист итогового проекта

Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый («3»= 4 балла)	Повышенный («4»=7-9 баллов; «5» = 10—12 баллов)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание	Продемонстрировано свободное

	содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).

Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В основу определения **индивидуального стиля учебной деятельности** положены четыре основных компонента индивидуальности в своей целостности, с точки зрения организатора

учебного процесса, которые определяют четыре группы требований к созданию целостной образовательной среды (по К.К.Платонову), которая должна

- *мотивировать* ученика на поиск и приобретение знаний, умений и навыков;
- формировать у него систему *знаний*;
- формировать систему *умений, навыков*;
- развивать познавательную сферу через развитие психофизиологических свойств, то и параметры учебного успеха ребенка также должны отражать эти требования.

УУД

Критерии оценивания:

- 1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения); (УУД не сформировано = 0,5)
- 2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму); (есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)
- 3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия); (УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)
- 4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем); (достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)
- 5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия); (оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)
- 6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи (высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0).

Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации учащихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на итоговую аттестацию

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Промежуточная аттестация учащихся (в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговая оценка по предметам, не выносимым на итоговую аттестацию учащихся) представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам, элективным курсам. Их формирование обеспечивается за счёт как основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, так и внеурочной деятельности.

Особенности оценки личностных результатов.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой. Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижений обучающихся в ходе их личностного развития. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам. В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса. Во 2-9 классах по четвертям, в 10-11 классах по полугодиям. График контрольно-диагностической деятельности предусматривает контроль по всем предметам учебного плана. Для детей обучающихся по адаптированным образовательным программам составляются индивидуальные проверочные работы. Четвертная и полугодовая промежуточная аттестация являются результатом текущего контроля обучающихся, с учетом отметок по контрольно-диагностическим работам. Годовая промежуточная аттестация проводится согласно учебному плану ОУ.

В конце учебного года по каждому предмету учебного плана обучающемуся выставляется итоговая отметка. Итоговая отметка выставляется на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (полугодия), либо среднее арифметическое результатов четвертных (полугодовых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти (полугодия). Округление результата проводится в пользу обучающегося с учетом результата годовой промежуточной аттестации.

Сроки промежуточной аттестации определяются годовым календарным графиком.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;
- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой. В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены: защита проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях регионального и федерального уровней.

Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется от 2 до 5 баллов.

При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Организацией для следующих категорий учащихся по заявлению родителей (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия
- для иных учащихся по решению педагогического совета Организации.

Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета Организации.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. Допуск учащихся к итоговой аттестации, сроки её проведения, награждение учащихся проводится в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестацией.

Все годовые отметки в выпускных классах в обязательном порядке должны быть выставлены в журнал за день до педсовета о допуске обучающихся к экзаменам.

Экзаменационные и итоговые оценки выставляются в журнал класса в сводной ведомости. Итоговые отметки в аттестаты об основном общем образовании выставляются выпускникам 9-х классов по всем предметам учебного плана школы, изучавшимся в основной школе. Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и математике определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 08.06.2015 N 571). Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

Выпускникам, освоившим основные образовательные программы основного общего образования в формах семейного образования, самообразования, прошедшим экстерном государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей имеющие государственную аккредитацию образовательные программы основного общего образования и получившим удовлетворительные результаты, в аттестат выставляются отметки, полученные ими на промежуточной аттестации, проводимой организацией, осуществляющей образовательную деятельность, по всем учебным предметам инвариантной части базисного учебного плана.

Карта параметров индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД)
 Класс ____ Учитель _____ Предмет _____ Уч. год 20__ /20__

Учащиеся	Уровень мотивации	Обученность				Обучаемость		Логические УУД					Регулятивные, коммуникативные, общеучебные, УУД** (первая графа – сентябрь, вторая – январь)											
		АК	1 по луг	2 по луг	год	сентябрь	март	анализ	синтез	сравнение	логические	выводы	Смысл. чтение	Устная речь	Работа с информацией	Организ. навыки	Умение работать в группе	Навык самоконтроля						
Ученик А		2	2	3	3	I	I	+	+	-	-	-	0,5		1			1					0,5	0,5
Ученик Б		4	4	3	3	I	I	-	-	-	-	-	2,0		1			2					2,0	2,0

* «+» означает, что задания, требующие применение такого навыка, ученик выполняет.

** уровень владения УУД можно оценить в баллах:

УУД не сформировано = 0,5; есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0; УУД владеет, бывают ошибки = 1,5; достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2,0; оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2,5; высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3,0

Памятка по параметрам индивидуального стиля учебной деятельности ученика (ИСУД ученика)

В основу определения индивидуального стиля учебной деятельности ученика (ИСУД ученика) положены четыре основных компонента индивидуальности в своей целостности, с точки зрения организатора учебного процесса, которые определяют четыре группы требований к созданию целостной образовательной среды, которая должна

- *мотивировать* ученика на поиск и приобретение знаний, умений и навыков;
- формировать у него систему *знаний*;
- формировать систему *умений, навыков*;
- развивать познавательную сферу через развитие психофизиологических свойств, то и параметры учебного успеха ребенка также должны отражать эти требования.

Обученность

Объем и глубина знаний ученика по предмету; уровень владения предметными умениями и навыками.

Обученность оценивается в баллах (отметка по предмету) по результатам выполнения разноуровневых тематических зачетных работ, по данным промежуточной диагностики, по качеству и содержанию устных ответов, подготовленных рефератов и т.д.

Обучаемость

Проявляется как уровень самостоятельности в учебной деятельности ученика. Значение параметра, **зависящее от развития всех остальных характеристик ИСУД**, определяет *уровень педагогической помощи* и/или место учителя в зоне ближайшего развития ученика по отношению к актуальной зоне: чем ниже уровень обучаемости ученика, тем выше уровень педагогической помощи, тем «ближе» к ученику должен находиться учитель, осуществляющий обучение.

III уровень обучаемости – наиболее высокий, творческий уровень обучаемости (способность самостоятельно интегрировать новые знания в систему собственных знаний, умение проектировать новые способы решений и т.д.)

II уровень – высокий уровень обучаемости (способность активно использовать приобретенные знания в знакомой ситуации).

I уровень – позволяет ученику понимать и запоминать новую информацию, применять ее по алгоритму.

↓ **I (уровень ниже первого)** – случай, когда ученик не может на уроках данного предмета проявить даже минимальные возможности (группа учебного риска).

Обучаемость как характеристика возможностей интегрирует все параметры ИСУД, но определяется учителем довольно легко: по результатам специального контрольно-методического среза (КМС) (см. Приложение 2).

Внимание

Характеризует в системе ИСУД направленность и сосредоточенность сознания ученика на определенных объектах.

Для учителя данные об уровне развития внимания ученика и различных его качествах – важная информация для проектирования *способов подачи материала*, а также *форм его самостоятельной деятельности*.

Качества внимания:

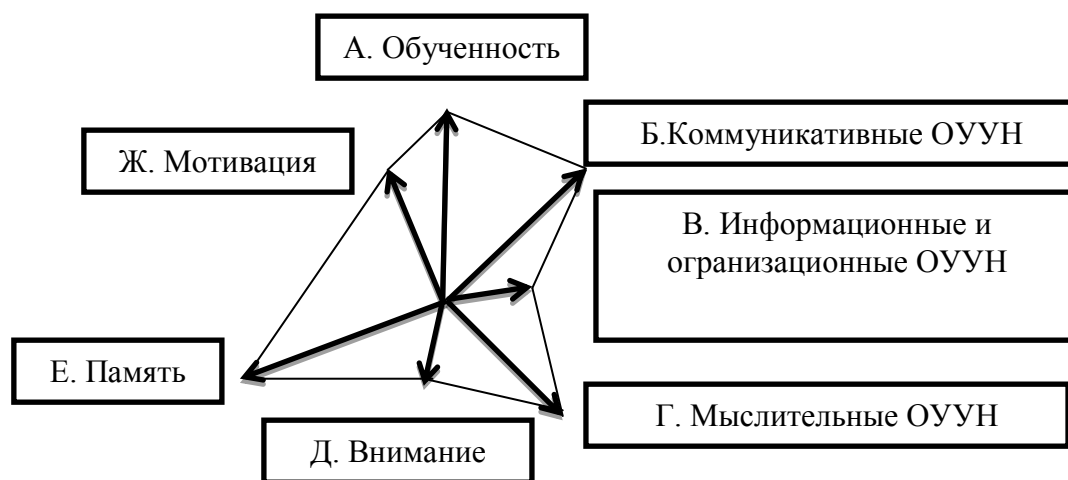
Объем – количество и размер объектов, которые могут быть охвачены сознанием одновременно (может ли использовать 2–3 источника информации одновременно или работать сразу со всем содержанием большой главы).

Концентрация – способность выделять нужный объект из ряда других, степень сосредоточенности на конкретном объекте.

Распределение – возможность использовать одновременно несколько способов восприятия и переработки информации (слышать и писать, смотреть, слышать и записывать и т.д.).

Устойчивость – длительность сознательного удержания внимания на объекте (как долго может быть сосредоточен).

Лучше всего использовать диагностические данные психологов, но учитель-предметник может в первом приближении оценить развитие психофизиологического параметра внимания и через наблюдение на уроках за выполнением учеником заданий определенного типа.



Память

Сложный психофизиологический процесс, в результате которого у ученика происходит запоминание, сохранение, воспроизведение информации. Для учителя эта информация об ученике важна как еще одно *основание для выбора комфортных приемов освоения нового материала (в форме, удобной для запоминания именно этому ученику)*.

Одновременно учитель должен развивать те виды памяти, которые у ученика находятся на

низком уровне. Учитель должен владеть сам и обучать учащихся мнемонической технике,

помогая ему развить различные виды памяти:

- **словесно-логическую** (умение запоминать информацию, поданную в вербальной форме, в виде формул, понятий);
- **образную** (умение запоминать наглядные образы, цвет, рисунок, звуки и т.д.);
- **эмоциональную** (умение сохранить пережитые чувства).

Лучше всего эти данные брать из психологических обследований, но и здесь учитель-предметник может определить «западающий» вид памяти у своего ученика путем внимательного наблюдения за его деятельностью.

Модальность

Предпочитаемый, наиболее комфортный для ребенка канал приема информации (под модальностью, строго говоря, понимают также и предпочитаемый способ переработки и выдачи информации). Для учителя *очень важный* параметр, определяющий *способ подачи материала и формы самостоятельной работы ученика*. (М. Гриндер и Л. Лойд «Исправление школьного конвейера», 2001, М.).

Модальность выявляется четче всего в специальных опытах; однако, наблюдение педагога

позволяет выявить наиболее ярких представителей:

Визуал – ученик, обращающий большое внимание на вид своей тетради, свой внешний вид; его раздражает беспорядок на столе, на доске и т.д.

Аудиал – часто произносит вслух то, что хочет понять. Прислушивается к себе, ведет как бы монолог с собой. Часто исключает зрение: смотрит в окно, чертит абстрактные узоры, но при этом слышит все, что вы говорите. Он лучше расскажет, чем напишет;

Кинестетик – чаще всего очень подвижный, легко отвлекающийся, мгновенно реагирующий на прикосновение, легко проявляет эмоции, часто неаккуратен, потому что – «какая разница». Однако зачастую может проявлять высокую способность к интуитивным способам решения учебных задач. Эти дети создают для учителя обычно много проблем – особенно, если учитель не кинестетик – однако из кинестетиков, если они осваивают и другие способы общения с миром, получают яркие, творческие личности.

Функциональная асимметрия полушарий головного мозга

Способность одного полушария мозга включаться на доли секунды раньше другого, подавляя функцию другого полушария. Для учителя важно выделить учеников, у которых доминирование правого или левого полушария ярко выражено. Такая информация помогает учителю понять, *в каком виде данному ученику удобнее всего воспринимать информацию для ее быстрого осмысления*. А также, *какие формы подачи информации будут развивать «западающее» полушарие*.

«Правополушарник» – анализирует конкретный, реальный смысл поступающей информации.

«Левополушарник» – анализирует информацию по формальным основаниям.

«Равнополушарник» – способен руководить «включением» полушарий.

Этот параметр диагностируется психологами или самими педагогами с помощью книги А.Л. Сиротюк «Обучение с учетом психофизиологии», (М., 2001) или модифицированного теста И.П. Павлова И.Л. (Галеева Н.Л. Сам себе учитель, М., 2005).

Мыслительные ОУУН

Психофизиологические функции головного мозга, лежащие в основе сознательного мышления учащихся. Уровень развития того или иного мыслительного навыка у детей точнее установят психологи, но учитель должен определять его хотя бы раз в год на материалах своего предмета с помощью специального контрольно-методического среза (*см. Приложение 2*).

Организационные УУД

Общеучебные умения и навыки, обеспечивающие ученику самостоятельность действий и оптимизацию деятельности на уроках и при выполнении домашних заданий. Для учителя эти данные являются исходными для организации самостоятельной деятельности учащегося.

Навык планирования собственной деятельности (определяется и развивается при выполнении учащимся заданий типа проектных).

Навык организации и ведения записей в собственной тетради.

Навык самооценки (способность самостоятельно оценить и способ достижения результата, и сам результат) и другие навыки.

Коммуникативные УУД

Определяют формы и виды участия в коллективной учебной деятельности учеников с разными характеристиками развития сферы общения. Для учителя это очень важные параметры при *планировании и организации многих социализирующих форм и видов работы – дискуссий, коллективной работы на единую цель и т.д.:*

- монологическая речь (устная или письменная);
- способность вести конструктивный диалог, участвовать в полилоге;
- способность работать в команде (подчиняться, руководить, делиться знаниями, полномочиями) и др.

Уровень развития мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер

Один из важнейших параметров ИСУД, т.к. выявляет степень заинтересованности ученика в вашем предмете. Для учителя эти данные еще и *основа для подбора содержания и форм работы, мотивирующих детей и развивающих их волю.*

В табл. 1 приведены характеристики уровней развития мотивационно-потребностной сферы ученика для педагогического анализа.

Таблица 1

Структура и уровни развития мотивационно-потребностной сферы личности

Уровни развития	Самопознание		Самоопределение	Саморазвитие
Социально-духовный	Потребность быть личностью «Я знаю свои недостатки, и сам могу их искоренить, осознаю свои достоинства и использую их во благо себе и окружающим»	Потребность в понимании смысла жизни «Я понимаю, зачем я живу»	Потребность в нравственно-этических характеристиках, категориях «Я понимаю, что хорошо и что плохо, я хочу соответствовать —хорошему!»	Потребность в мотивации своих достижений «Я понимаю истинные причины моих побуждений, могу выстроить иерархию желаний и целей»
Социальный	Потребность в самоутверждении «Я такой, каким хочу быть, несмотря ни на какие условия»	Потребность в познании «Я хочу узнавать то, что надо мне и моим друзьям»	Потребность в общении «Хочу общаться с теми, кого выбираю сам, меня интересует мнение лишь тех, кто выбран мною для общения»	Потребность в самовыражении «Хочу показать окружающим, какой я, что могу, что знаю»
Биосоциальный,	Поиск источников наслаждения	Поиск ситуаций свободы выбора	Поиск ситуаций эмоционального	Поиск ситуаций

познавательный	«Я активно ищу ситуации, от которых я испытываю удовольствие, без оценки возможных негативных последствий»	«Я хочу все делать, пробовать САМ, без излишней опеки»	насыщения «Я активно ищу общения с теми, кто дает мне возможность чувствовать себя счастливо и радостно»	для выхода энергии «Я могу быть чрезмерно подвижным без оценок возможных негативных последствий»
Базовый	Потребность в безопасности «Я стараюсь избегать опасностей, чаще интуитивно ощущая их»	Потребность в ориентировочно-исследовательской деятельности «Я постоянно Исследую окружающий меня мир, стараюсь определить, насколько он соответствует моей безопасности»	Потребность в контактах «Я страдаю от отсутствия контактов, мне нравится, когда меня ласкают и хвалят»	Потребность в движении, в игре «Я страдаю от отсутствия движения и однообразия окружающего меня пространства, монотонности звука и цвета»

Приложение 2

Методики, определяющие некоторые параметры индивидуального стиля учебной деятельности ученика для ведения мониторинга результативности учебного процесса по предмету

Методика определения уровня обучаемости

Алгоритм проведения контрольно-методического среза с последующей оценкой уровня учебных возможностей учащихся:

- учитель выбирает небольшой по объему новый учебный материал, изложение и представление которого займет не более 7–8 минут (до 10-ти в старших классах);
- учитель объясняет новый материал, работая по возможности в разных модальностях – чтобы создать равные стартовые условия для «визуалов», «аудиалов» и «кинестетиков»;
- учитель проводит этап первичного закрепления новой информации в форме беседы, фронтальной работы;
- учитель организует самостоятельную работу учащихся, в ходе которой ребята отвечают на пять вопросов:
 1. Напишите, что вы узнали нового на уроке.
 2. Ответьте на вопрос по содержанию нового материала (воспроизведите факт, событие, назовите новый термин, формулу и т.д.).
 3. Выполните задание по образцу.
 4. Выполните задания в измененной ситуации.
 5. Примените полученные знания в новой ситуации, найдите их связь с предыдущим материалом, с реальной жизнью (решите задачу).

Если правильно выполнены все задания, можно говорить о третьем, *творческом* уровне обучаемости школьника.

Если ученик справился с четырьмя заданиями, то это говорит о втором, *прикладном* уровне обучаемости.

Если выполненными оказываются три первых задания – этот ученик демонстрирует первый, *репродуктивный* уровень обучаемости.

(Модифицированная методика П.И. Третьякова и И.Б. Сенновского)

Методика определения уровня владения учащимися общеучебными мыслительными навыками

Алгоритм проведения контрольно-методического среза с последующей оценкой уровня мыслительных ОУУН учащихся:

Когда: после зачетной работы по теме, на уроке коррекции и обобщения знаний.

Как: в виде письменной работы определенного вида из пяти типов вопросов.

Простой анализ. (Выбери из списка слов те, которые относятся к... Выбери из списка героев тех, которые... Выбери из формул те, которые... Подчеркни в предложениях только слова с... Сопоставь даты и события... Соедини стрелками рисунок и понятие... Сопоставь физическую величину и меру ее измерения...).

Синтез. (Назови одним словом... Какому процессу (или объекту) соответствуют эти характеристики... К каким частям речи относятся эти группы слов... Какую величину у плоских фигур можно вычислить такими формулами... В каком процессе участвуют все эти объекты...).

Сравнение. (Сравни два объекта, две личности, два события, два процесса... Что общего между... В чем разница между...).

Установление причинно-следственных связей. Расположи в логической последовательности... Продолжи ряд... Вставь недостающее слово... Построй систему понятий... Расположи рисунки в правильной последовательности... Построй интеллект-карту темы... Напиши маленький рассказ на тему, используя предложенный ряд слов...).

Вывод. (Сделай вывод на основании представленных результатов опыта... Реши задачу... Прodelай мысленный опыт и сделай вывод...).

Форма для записи результатов мониторинга (учета динамики изменений параметров ИСУД) в течение учебного года

При использовании возможностей школьной компьютерной сети, такой мониторинг может быть включен в общешкольный мониторинг по всем учащимся. Но если нагрузка учителей слишком высока для такой деятельности, то имеет смысл начать с мониторинга учебного успеха по детям «группы риска». В сентябре учитель проводит контрольно-методические срезы актуального уровня знаний по своему предмету и к 15 сентября определяет группу учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Эти фамилии и вносятся в форму, приведенную здесь. Эти листки находятся в управленческой папке учителя и в свободном для учителей доступе в специальной папке в методическом кабинете. При соблюдении педагогами сроков выставления данных мониторинга в эти формы, завучу специальные «отчеты» от них не понадобятся. В конце каждого этапа обучения (четверти, полугодия) на собеседовании по результатам учебного процесса такая форма служит основой для планирования дальнейшей деятельности, как учителя, так и завуча.