

Протокол изучения качества условий осуществления образовательной деятельности и достижения образовательных результатов

(Возможности использования предметного кабинета для повышения качества обучения)

Цель мониторинга: сбор, обработка и анализ достоверной информации об условиях предметного обучения в школе как методического ресурса повышения качества обучения.

Дата проведения: 26 по 30 января 2015

Ключевые вопросы: эффективность предметного кабинета в образовательном процессе

Участники мониторинга: педагоги школы

Объекты мониторинга: учебные кабинеты, документация кабинетов

Показатели, критерии, индикаторы, инструментарий, ответственные за сбор информации, потребители информации представлены в таблице:

Показатели	Индикаторы	Вид мониторинга	Ответственные за сбор информации	Потребители информации
Критерий: методические ресурсы				
Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием	Статистические данные, анализ	Базовый, управленческий	Зам. директора по УМР, УВР, председатели МО	Учителя, родители, учащиеся
Обеспеченность учебниками и УМК		Базовый, управленческий	Зав. библиотекой	Учителя, родители
Повышение квалификации учителей		Базовый	Директор, Зам. директора по УМР	Учителя, органы управления образованием, родители
Участие педагогов в профессиональных конкурсах		Информационный, управленческий		
Стабильность основного состава педагогического коллектива		Информационный, управленческий	Директор, Зам. директора по УМР	Учителя, родители, учащиеся

Анкета

Оцените, пожалуйста, состояние Вашего предметного кабинета, как ресурса повышения качества образования

* Обязательно

Фамилия, имя, отчество *

стаж педагогической работы *

- до 3 лет
- от 4 до 10 лет
- от 11 до 20 лет
- от 21 до 30 лет
- свыше 30

квалификационная категория *

- ВКК
- 1 КК

- 2 кк, соответствие
- не проходил аттестацию

1. Являетесь ли вы заведующей предметного кабинета? *

- да
- нет

2. Соответствие обустройства кабинета требованиям СанПиНа

Расстановка мебели, световой режим, соблюдение условий работы с компьютерами и т.д.

- да
- нет
- частично

3. Имеются ли в кабинете документы по ТБ и правилам работы в предметном кабинете *

Журнал по технике безопасности при проведении лабораторных, практических работ, экскурсий, уроков (технология, физика, химия, ИКТ, физическая культура, биология и др)

	да	нет	в разработке
Журнал по технике безопасности при проведении лабораторных, практических работ, экскурсий, уроков (технология, физика, химия, ИКТ, физическая культура, биология и др)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
инструкции по ТБ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
памятки по безопасному поведению	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
рекомендации по проведению физкультминуток	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Имеется ли паспорт кабинета *

	да	нет
Инструкции	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Стандарты образования	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Учебные программы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Календарно-тем. планирование	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Учебники для учащихся (перечень)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Словари и справочники (перечень)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Таблицы (перечень)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Портреты и репродукции (перечень)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Систематизированность дидактических материалов → (их качество (гигиеничность, аккуратность карточек для индивид. работы)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Наличие ЦОР(ов)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Папки с методическими материалами	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Перечень нормативных документов для организации и ведения образовательного процесса (наличие или ссылки на местонахождение):

5. Имеется ли картотека практических и/или лабораторных работ *

	да	нет
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	да	нет
в виде перечня с привязкой к темам и описанием оборудования.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
в виде информационных карт для учащихся по каждой работе	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
в печатном виде	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
в электронном виде	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Имеется ли перечень дидактического оснащения по темам *

- да
 нет

7. Имеется ли план мониторинга результативности обучения по классам *

- да
 нет

8. Учитываются ли при проведении мониторингов, диагностических работ индивидуальные особенности детей, рекомендации психологов и врачей по конкретным детям (ведется ли индивидуальный маршрут для детей с ОВЗ, детей с высоким уровнем учебной мотивации)

- да
 нет

9. Соответствует ли внеурочная деятельность учителя по предмету требованиям ФГОС *

	да	нет
наличие рабочей программы курса, факультатива, электива	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
календарно-тематическое планирование	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
перечень тем исследовательских, проектных работ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
перспективный план участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня учащихся	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
перспективный план участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня педагогов	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мониторинг участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня учащихся	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Наличие портфолио учителя *

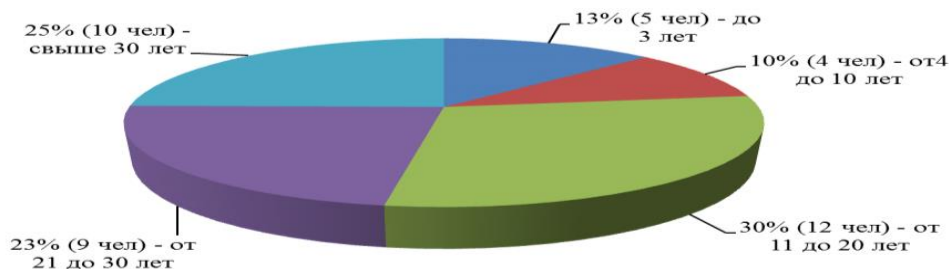
	да	нет
папки с методическими материалами	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
результаты педагогического эксперимента	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
доклады, обобщения статьи и т.д (систематизированные по темам и направлениям)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
руководство работой творческих групп, М/О	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
наличие собственного сайта педагога	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
участие в конкурсах профессионального мастерства (за последние 3 года)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
наличие опубликованных работ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
участие в профессиональных интернет-сообществах	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Результаты исследования

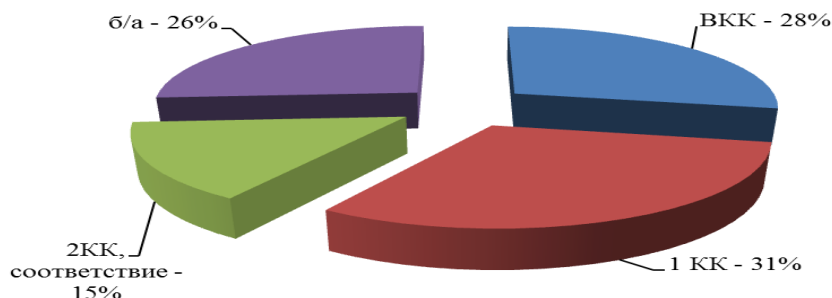
(часть педагогов, впервые проходивших анкетирование в Google Chrom, не корректно смогли ответить на поставленные вопросы, в дальнейшем необходимо учитывать данные моменты в работе)

В анкетировании приняли участие 39 педагогов, 2 находились в командировке (Андрянов А.А., Личман Е.В.), 1 – на больничном (Малиновская Л.Б.). Не прошли анкетирование 1 (Гаврилов Ю.С.).

По стажу работы 13% (5чел) учителей имеют стаж работы до 3 лет, 10% (4 чел) - от 4 до 10 лет, 30% (12 чел)- от 11 до 20 лет, 23 % (9чел) - от 21 до 30 лет, 26 % (10чел) - свыше 30 лет.

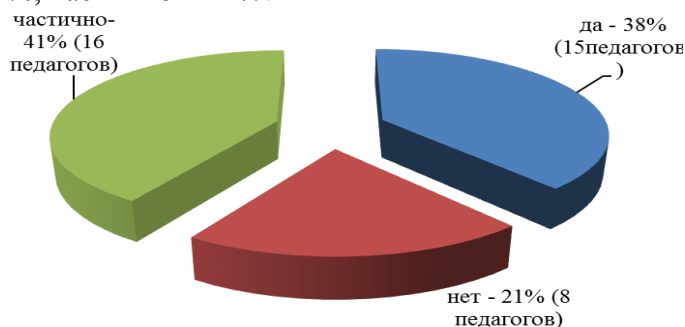


Высок уровень квалификационной подготовки учителей, однако следует обратить внимание на то, что 5 учителей (13%) не проходили аттестацию и не имеют присвоенной квалификационной категории (еще 5 учителей не проходили аттестацию т.к. это молодые специалисты). **По уровню квалификации** педагогов с ВКК – 28% (11 чел), 1 КК – 31% (12 чел), 2 кк/соответствие – 15% (6 чел), не проходил аттестацию -26% (10)



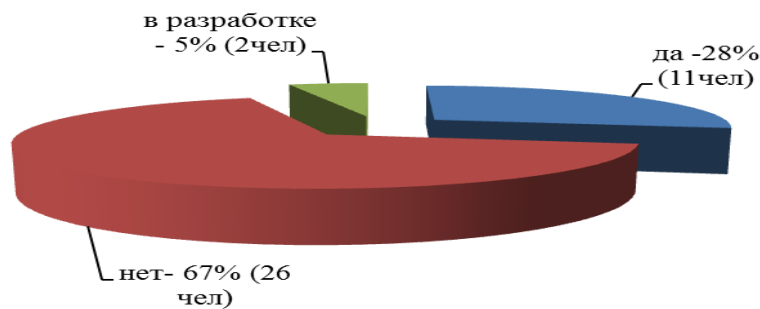
Как показывает результат анкетирования педагогический коллектив стабилен, наблюдается приток молодых специалистов 5 педагогов – 13 % от числа педколлектива.

Из 39 педагогов, принявших участие в опросе, 72% (28 человек) являются заведующими предметного кабинета. Соответствующими требованиям СанПина обустройство кабинета считают: да – 38%, нет – 21%, частично – 41%.



I. Наличие документов по ТБ и правилам работы в предметном кабинете

На вопрос: «Имеются ли в кабинете документы по ТБ и правилам работы в предметном кабинете (журнал по технике безопасности при проведении лабораторных, практических работ, экскурсий, уроков (технология, физика, химия, ИКТ, физическая культура, биология и др)» положительно ответили 28% (11 человек), отрицательно – 67% (26 чел), в разработке – 5% (2 чел).



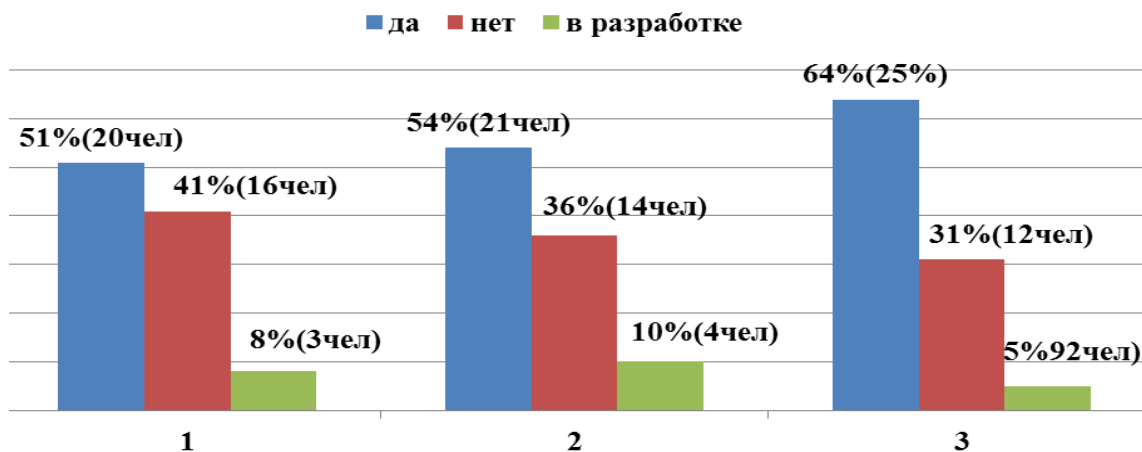
Среди отрицательно ответивших на вопрос о наличии журнала инструктажа по технике безопасности заведующие кабинетами, где журнал должен быть в обязательном порядке

Рекомендация:

Срочно оформить журнал по ТБ и правилам работы в предметном кабинете учителям (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии)

На приведенным ниже графиках, видна ситуация с наличием в учебных кабинетах:

1. инструкции по технике безопасности и правилам работы в учебном кабинете
2. памятки по безопасному поведению
3. рекомендации по проведению физкультминуток



Рекомендация:

Учителям (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии) обеспечить наличие в кабинете инструкции по технике безопасности и правилам работы в учебном кабинете при проведении практик, экскурсий.

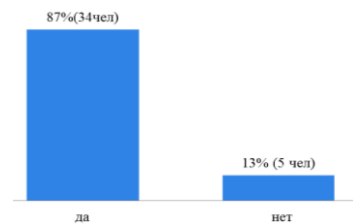
Учителям (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии) обеспечить наличие рекомендации по проведению физкультминуток.

II. Наличие паспорта кабинета

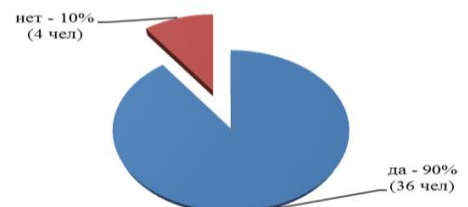
Не имеют в кабинете образовательные стандарты общего образования (20,5% педагогов).

Учебные программы (в печатном или электронном виде) имеют 87% (34 педагогов), не имеют -13% (5 чел).

Календарно-тематическое планирование не в в полном объеме соответствуют требованиям – 10% от числа педагогов.

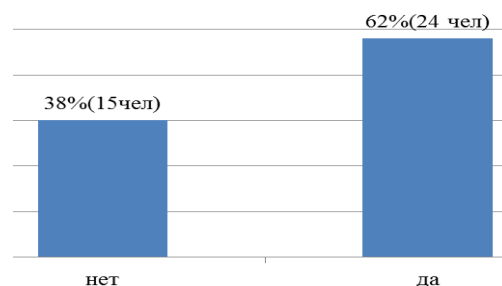


Рекомендация:



В электронном виде иметь всем педагогам стандарт общего образования, учебные программы, календарно-тематическое планирование. по своему предмету/предметам.

Инструкции, памятки с алгоритмом выполнения заданий (в печатном или электронном виде) имеют 60% (24 педагога). Не имеют инструкций 40% (15 учителей) наличие подобного рода инструкций могли бы стать опорой для «слабых» учеников и в итоге способствовали бы повышению успеваемости в школе в целом.



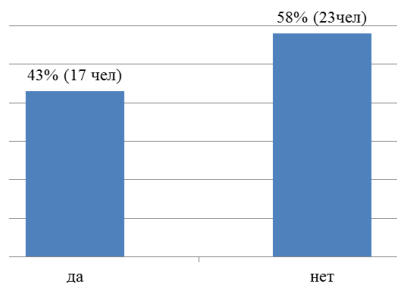
Справочная литература имеется в 55% кабинетов (22 педагога), **учебники для учащихся** есть в 78% кабинетов (связано с отсутствием финансирования). Администрации школы обратить внимание на необходимость обеспечить кабинеты ИЗО, информатики, технологии учебниками (1 учебник на парту – по возможности)

Таблицы по предмету имеются в 50% кабинетов:



да	20 каб	50%
нет	20 каб	50%

Портреты и репродукции (перечень)



да	17 каб	43%
нет	23 каб	58%

Портреты, репродукции по предмету имеются в 43% кабинетов.

Систематизированность дидактических материалов - (их качество (гигиеничность, аккуратность карточек для индивидуальной работы))

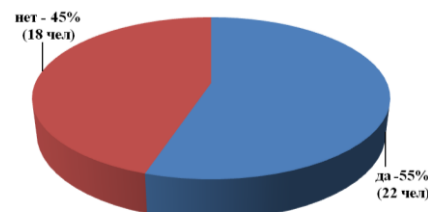


Систематизировать дидактические материалы учителям (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии)

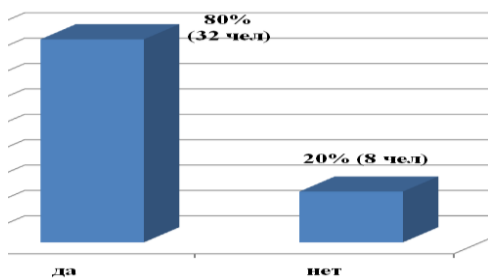
Наличие цифровых образовательных ресурсов

да	22	55%
нет	18	45%

Нет ЦОРов у следующих педагогов: (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии)



. Изучить наличие ЦОРов по предмету в школьной библиотеке. Администрации изыскать возможность обеспечения педагогов компьютерной техникой.

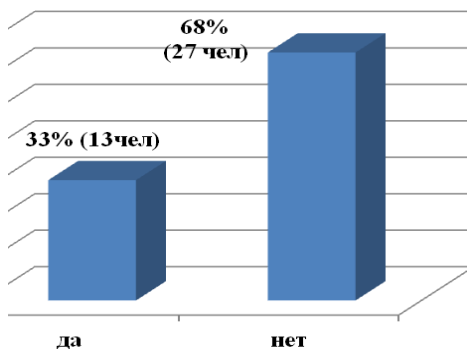
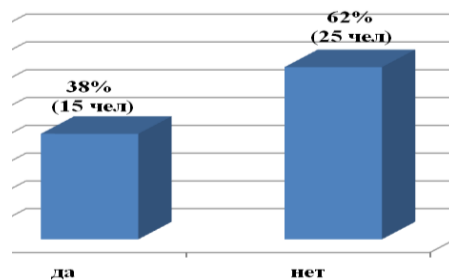


Отсутствуют папки с методическими материалами в 20% кабинетов. Учителя (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии) работают первый год и не имеет кабинета.

да	32	80%
нет	8	20%

Имеется картотека практических и/или лабораторных работ в виде перечня с привязкой к темам и описанием оборудования у 38% педагогов (15 чел).

да	15чел	38%
нет	25чел	62%



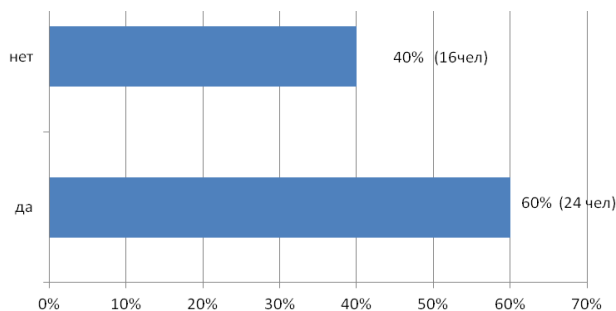
Картотека практических и/или лабораторных работ в виде информационных карт для учащихся по каждой работе имеется у 33% (13 педагогов).

Имеется ли картотека практических и/или лабораторных работ в печатном виде.

Учителям (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии)

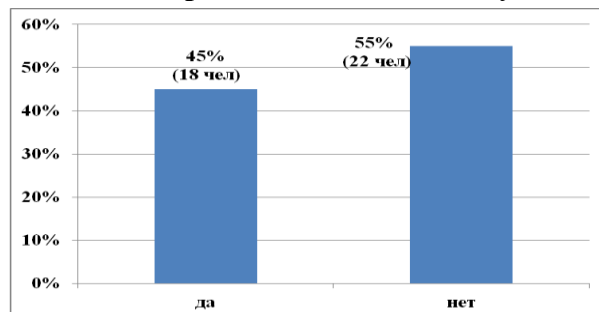
да	24	60%
нет	16	40%

необходимо разработать для организации работы с учащимися.



Картотека практических и/или лабораторных работ в электронном виде имеется у 45% (18 чел).

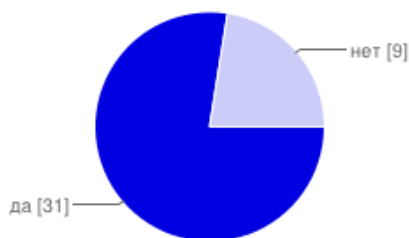
да	18	45%
нет	22	55%



Не имеется перечень дидактического оснащения по темам у 45% педагогов (18 чел)

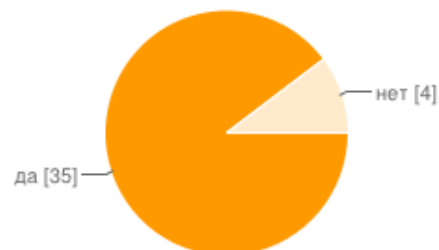
да	22	55%
нет	18	45%

Имеется план мониторинга результативности обучения по классам у 78 % педагогов (31 чел). Разработать план педагогам (в документе внутреннего пользования указаны конкретные фамилии)



да	31	78%
нет	9	23%

Учитываются при проведении мониторингов, диагностических работ индивидуальные особенности детей, рекомендации психологов и врачей по конкретным детям (ведется ли индивидуальный маршрут для детей с ОВЗ,



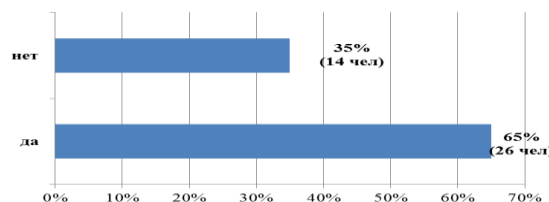
детей с высоким уровнем учебной мотивации) 88% (35 учащихся). Обратить внимание на учет индивидуальных особенностей учащихся.

да	35	88%
нет	4	10%

Соответствие внеурочной деятельности учителя по предмету требованиям ФГОС:

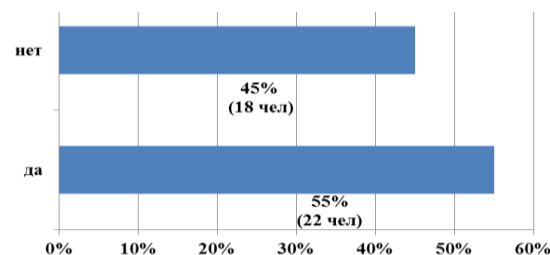
- наличие рабочей программы курса, факультатива, электива (нет у учителей не ведущих факультативы, элективы)
- календарно-тематическое планирование (нет у учителей не ведущих факультативы, элективы)
- перечень тем исследовательских, проектных работ

да	26	65%
нет	14	35%



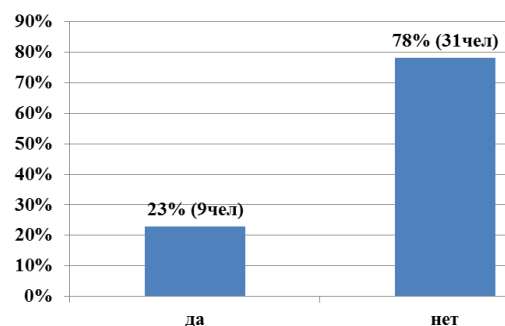
- перспективный план участия учащихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня

да	22	55%
нет	18	45%



- перспективный план участия педагогов в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня

да	9	23%
нет	31	78%



- Мониторинг участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях разного уровня учащихся ведется педагогами:

да	19	48%
нет	21	53%

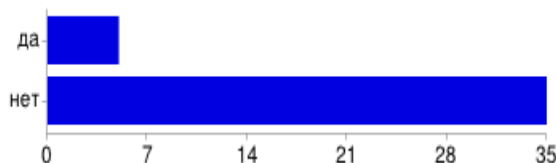
Наличие портфолио учителя

1) папки с методическими материалами отсутствуют у педагогов:

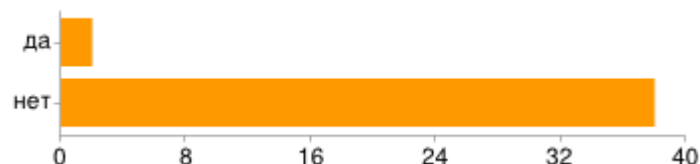
да	36	93%
нет	4	8%

О наличии собственного сайта педагога сообщили 13% педагогов (5 чел): Завилейская С. А., Бабушка И. С., Ксенчина О. В., Никкина Н. А., Битко Н.Ю.

да	5	13%
нет	35	88%

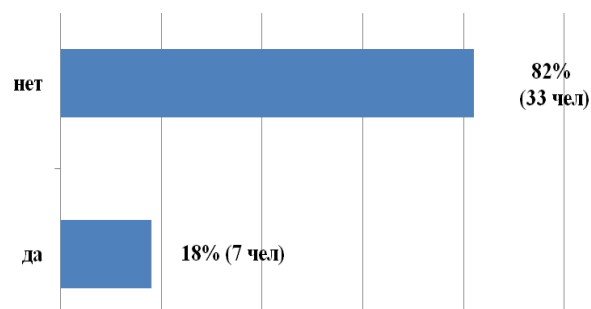


В конкурсах профессионального мастерства (за последние 3 года) принимали участие 2 человека (Завилейская С. А., Никкина Н. А.) + Рудюк Н.А.



да	2	5%
нет	38	95%

Наличие опубликованных работ обозначили 18% (7 чел): Семерня А. А. Рудюк Е. А. Никкина Н. А. Никкина Т. В. Завилейская С. А. Ксенчина О. В. Бабушка И. С



да	7	18%
нет	33	82%

В профессиональных интернет-сообществах принимают участие 35 % педагогов (14 человек): Вершинина В. И Белова О. П. Никкина Т. В. Бабушка И. С. Никкина Н. А. Рудюк Е. А. Семерня А. А. Битко Н.Ю. Павлова Т. С. Голубева Ек. Ст Дунина Г. Д.

да	14	35%
нет	26	65%

